



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 מרץ 2012

ת"פ 45757-07-10 מדינת ישראל נ' מסורי

בפני כב' השופט דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

ע"י ב"כ עו"ד אידלמן

נגד

ליאור מסורי

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד שרון נהרי

גזר דין

לאחר שמיעת ראיות הורשע הנאשם בעבירה של קבלת שוחד מיני לפי סעיף 290 לחוק העונשין, תשל"ז 1977.

העבירה בוצעה ביום 18.8.09 לפנות בוקר שעה שהנאשם שירת כשוטר סיור, במרחב איילון במשטרת ישראל.

הנאשם מסר למתלוננת כי יוכל להימנע מלעצור אותה אם תיתן לו טובת הנאה מינית.

הנאשם נסע ביחד עם המתלוננת לביתה. בבית ביצעה המתלוננת מין אוראלי בנאשם.

מעשהו של הנאשם הוא חמור ביותר ויש בו כדי לפגוע באופן קשה בתדמית המשטרה בעיני הציבור, וכן לפגוע פגיעה ממשית בפרטיותה של המתלוננת ובאוטונומיה על גופה..

המתלוננת ידעה כי הבאתה לתחנת המשטרה עלולה להביא לחשיפת עובדת הימצאותה בארץ עם תעודת זהות מזויפת.

הנאשם ניצל את מצבה הנחות של המתלוננת, אם כי לא ידע על החזקת תעודת זהות מזויפת. וקיבל ממנה טובת הנאה מינית תוך הפרה בוטה של הוראות המשטרה לעניין הטיפול בחשודות בשהייה בלתי חוקית.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 10-07-45757 מדינת ישראל נ' מסורי

21 מרץ 2012

בתי המשפט ציינו את החומרה המיוחדת שיש לעבירת השוחד. עוד בשנת 1973 ציין כבי השופט כהן בע"פ 511/73 יעקב יחזקאל נ' מד"י כ"ט (1) 32 :
"עובד ציבור הלוקח שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו, מפר בעצם מעשה זה את חובת נאמנותו כלפי הציבור, וגם לעניין הפרה זו של חובת הנאמנות, כמו לעניין השוחד, אין נפקא מינה, בדרך כלל, אם סטה עובד הציבור מן השורה בעשותו את הפעולה שעבורה לקח שוחד. על כל פנים נפגע הציבור, כמשמעות מונח זה בסעיף 140 הנ"ל, כשעובדיו עושים מלאכתם הציבורית בעד כסף שוחד".

הכלל הוא שיש מקום להחמיר בענישה בעבירת השוחד ולגזור ככלל עונש מאסר ממשי על העבריינים.

לצד כלל זה קיים הכלל של גזירת עונש אינדיבידואלית ברע"פ 402/01 אבו גנאם נ' מד"י פ"ד נ"ו (3) 138, נאמר על ידי כבי השופט א. לוי :
"מלאכת גזירת הדין היא מלאכה מורכבת וסבוכה, המסורה בלשון ע"פ 212/79 (פלוני נ' מ"י ל"ד 421/2, 423) :
לחוכמתו, לליבו ולמצפוננו של השופט, הכל לפי העבירה, לפי העברייני ולפי מה שהשעה צריכה.

אכן שיקוליו של השופט צריכים לעסוק גם בהיבטים הכלליים של הענישה (מניעה, תגמול, הרתעה ועוד), אך בסופו של דבר הענישה היא אינדיבידואלית, ועל כך מצווה השופט להתאים את הענישה לנסיבותיו של הנאשם הניצב בפניו, ולתת את דעתו גם לשיקולים נוספים כמו שיקומו של העברייני..."

בבואי לגזור את עונשו של הנאשם לקחתי בחשבון את חומרת העבירה, את הפגיעה שנגרמה לתדמית המשטרה ולקורבן, וכן התחשבתי בנסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם כפי שיפורטו בהמשך.

הנאשם הוא אדם יליד 1981, נשוי ואב לילדים. אין לחובתו הרשעות קודמות.

פתיחת החקירה נגדו והעמדתו לדין הביאו להפסקת הקריירה שלו במשטרת ישראל ולהרחקתו מקורס קצינים.

המשפט הביא להתדרדרות מצבו הכלכלי של הנאשם ולצבירת חובות בהיקף גדול.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 מרץ 2012

ת"פ 45757-07-10 מדינת ישראל נ' מסורי

אביו של הנאשם הינו נכה צה"ל שנזקק לטיפול, הנאשם מסייע רבות לאביו במתן מענה לצרכיו המיוחדים.

בתו בת השבע של הנאשם סובלת מסוכרת נעורים וגם אשתו חולת סוכרת.

אחייניתו של הנאשם נפטרה ביום 28.7.01 לאחר שחידק טורף תקף אותה.

הנאשם התגייס למשטרה בשנת 2002 ושירת בתפקידי סיור במחוז איילון. הנאשם זכה לחוות דעת חיובית ולמכתבי הערכה על מילוי תפקידו וקודם למעמד של סגן קצין יחידה.

מפקדיו שהעידו בפני ציינו את מסירותו בעבודה והצלחתו בתפקיד.

עיינתי בפסקי הדין שהוגשו על ידי הצדדים ונתתי דעתי למכלול הנסיבות שצוינו לעיל, ולאחר שבחנתי את הנסיבות לחומרה ולקולא, החלטתי לגזור על הנאשם 18 חודשי מאסר מהם 6 חודשים לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות החל מיום 17.4.12.

יתרת העונש תהיה על תנאי למשך שלוש שנים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיף 290 לחוק העונשין.

העתק יועבר לממונה על עבודות השירות.

לעונש זה אני מצרף קנס בסך 2,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד ליום 1.8.12.

הנאשם יפצה את המתלוננת בסך 5,000 ₪.

סכום זה יופקד בקופת ביהמ"ש עד יום 15.5.12 ויועבר למתלוננת בהתאם לפרטים שנמסרו על ידי הפרקליטות.

נמסר על הזכות להגיש ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, 26 מרץ 2012, במעמד הצדדים.

דניאל בארי, שופט