



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

1

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו

המאשימה רשות הטבע והגנים ירושלים

נגד

- הנאשמים
1. ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ
  2. גרש ויאצ'סלב
  3. ריאד נעאמנה
  4. א.ס. רכינות השפלה בע"מ
  5. יצחק נירי
  6. אליעזר ראובן

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה, עו"ד גיורא עדתו  
ב"כ הנאשמים 4,5,6, עו"ד ראיס אבו סיף  
הנאשמים- התייצבו

**פרוטוקול**

**החלטה**

מזכירות בית המשפט תפתח תיק עזר לתיק.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ב, 13/02/2012 במעמד הנוכחים.

ד"ר עמי קובו, שופט



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

- 1 **ב"כ המאשימה:**
- 2 בעניינם הנאשמים 1-3 הם מיוצגים על ידי עו"ד שננפלד מהצפון, שביקש ממני לצורך העניין להציג
- 3 את ההסדר גם עבור
- 4 הנאשמים 2-3 מוסמכים לייצג את הנאשמת 1 לצורך האמור
- 5 על פי הסדר הטיעון, שלושת הנאשמים יבקשו מבית המשפט לחזור בהם מכפירתם, הנאשמת 1
- 6 תימחק מכתב האישום, כתב האישום נגדה יבוטל בהתאם לסעיף 94 (ב) לחוק סדר הדין הפלילי
- 7 הנאשמים 2-3 יודו ויורשעו בעובדות כתב האישום, ועל כל אחד מהם יוטל קנס בסך 20,000 ₪ ב-10
- 8 תשלומים חודשיים שווים ורצופים של 2,000 ₪ כל אחד, החל מיום 5.3.12
- 9 כל אחד מהם יחתום על התחייבות בסך 40,000 ₪ למשך שלוש שנים שלא לעבור את העבירות נשוא
- 10 כתב האישום. שניהם יתווספו כעדי תביעה לכתב האישום ויעידו בתיק זה
- 11 עוד הוסבר להם שבית המשפט אינו כבול להסדר הטיעון.

12  
13  
14

**החלטה**

- 15
- 16
- 17 אני מתיר לנאשמים 2 ו-3 לחזור בהם מכפירתם
- 18 בהתאם לסעיף 94 (ב) אני מורה על מחיקת הנאשמת 1 מכתב האישום
- 19 -
- 20
- 21 ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ב, 13/02/2012 במעמד הנוכחים.

22

*ארי קובני*

**ה"ר עמי קובני, שופט**

23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

- 26 **הנאשמים:**
- 27 אנתנו מבינים את הסדר הטיעון ומבינים שבית המשפט אינו כבול בהסדר
- 28
- 29 בית המשפט מקריא לנאשמים את כתב האישום



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22

**הנאשם 2:**

עובדות כתב האישום ברורות לי, ואני מודה באמור בו

**הנאשם 3:**

עובדות כתב האישום ברורות לי, ואני מודה באמור בו

**הכרעת דין**

בעניין הנאשמים 2-3

אני מרשיע את נאשמים 2 ו-3 בהתאם להודאתם בעובדות כתב האישום בעבירה של פגיעה בערך טבע מוגן בניגוד לסעיפים 33 (ג) ו-57 (א) לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח-1988, ובניגוד לתקנה 3 (א) לתקנות גנים לאומיים ושמורות טבע (איסור פגיעה בערכי טבע מוגנים) תשמ"ד-1983.

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ב, 13/02/2012 במעמד הנוכחים.

ד"ר עמי קובו, שופט

23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

**ב"כ המאשימה לעונש:**

נבקש לכבד את הסדר הטיעון, בהסדר זה נמצא האיוון הנכון בין האינטרס הציבורי לנסיבות המקרה. באופן יוצא דופן הסכימה המאשימה למחוק מכתב האישום את הנאשמת I, היא קשורה בהסכמים שעל פיהם היא נדרשת שלא להיות מורשעת בפליליים, החברה מעסיקה עשרות רבות של עובדים והרשעתה בתיק זה היה גורם לכך שלמעשה חלק גדול מאותם עובדים היו נותרים ללא מקור פרנסה. בנסיבות הללו, חשבה המאשימה שיהיה נכון לבטל נגדה את כתב האישום לאחר



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

- 1 שהשתכנעה שהנאשמת 1 מודעת לחומרה הרבה במעשיה ולאור העובדה ששני המנהלים מטעמה
- 2 הפנימו את חומרת העבירה, לקחו אחריות והגיעו להסדר טיעון
- 3 לכן, אנו נבקש לכבד את ההסדר
- 4 הסדר הטיעון מטעמה של המאשימה הוא איננו גבוה, למרות הכסף שהושקע בניסיון השיקום אין
- 5 ביטחון שזה יצליח, הנזק הוא גדול, לכן הקנס הוא מתון
- 6
- 7 **הנאשם 2 :**
- 8 אין לי מה להוסיף
- 9
- 10 **הנאשם 3 :**
- 11 אין לי מה להוסיף
- 12 אני הבנתי הכול, אני מצלם את השמורה, הכול פורח וצומח מחדש
- 13 יש לי צילומים מאתמול שהכול כמו שצריך
- 14 מציג תמונות לבית המשפט
- 15 לאחר שהתקבלו הנחיות מפקחי רשות שמורות הטבע והגנים הקמנו גדר סטירילי, אתמול ראיתי את
- 16 הגדר מפורקת, לא יודע על ידי מי, שלא יבוא אלינו עוד שבוע שבועיים ויגידו לנו שעשינו מעשה שם

17

18

19

20

21

**גזר דין**

22

בעניינם של נאשמים 2-3

23

24

הנאשמים הורשעו בהתאם להודאתם בעובדות כתב האישום בעבירה של פגיעה בערך טבע מוגן בניגוד לסעיפים 33 (ג) ו-57 (א) לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, תשנ"ח-1988, ובניגוד לתקנה 3 (א) לתקנות גנים לאומיים ושמורות טבע (איסור פגיעה בערכי טבע מוגנים) תשמ"ד-1983.

28

29

בהתאם לאמור בעובדות כתב האישום ביום 27.8.09 באזור מכון טיהור שפכי גוש דן (השפד"ן) ראשל"צ בשטח שקיים בו ריכוז גדול ביותר של פרחי אירוס הארגמן, ביצעו הנאשמים עבודות להקמת אגם ניקוז שבמהלכם ביצעו עבודות חישוף באמצעות טרקטור (שופל) בשטח של כדונם. כתוצאה מכך, נפגעו אלפי פקעות של אירוס ארגמן.

32



## בית משפט השלום ברמלה

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

1  
2 הנאשמים ביצעו את מעשיהם כאמור על אף שרשות הטבע והגנים התנתה את ביצוע העבודות  
3 במקום בגידור שטח האירוסים וכן בקבלת היתר לפגיעה בערכי טבע מוגנים.  
4 הנאשם 2 שימש כמנהל הפרויקט מטעם החברה אשר ביצעה את העבודות ונתן את ההנחיות לביצוע  
5 העבודות.  
6 הנאשם 3 שימש כמנהל העבודה מטעם החברה אשר ביצעה את העבודות ואף הוא נתן הנחיות  
7 לביצוע העבודות.  
8  
9 הצדדים הגיעו להסדר טיעון אשר במסגרתו עתרו במשותף להשית על כל אחד מהנאשמים קנס  
10 כספי בסך של 20,000 ₪ וחתימה על התחייבות בסך 40,000 ₪.  
11 אין צורך להכביר במילים אודות חומרת מעשיהם של הנאשמים והמשמעות הקשה של הפגיעה  
12 בערכי טבע מוגנים כאשר בשל מעשיהם של הנאשמים נפגעו אלפי פקעות של פרח אירוס הארגמן  
13 שהינו ערך טבע מוגן.  
14 אכן בעבירות מסוג זה הנוגעות לפגיעה בערכי טבע, מן הראוי להטיל קנסות כבדים ומרתיעים, אשר  
15 יהוו אף גמול למעשי הנאשמים.  
16 יחד עם זאת, במסגרת השיקולים לקולא יש ליתן את הדעת לכך שהנאשמים והחברה האחראית  
17 למעשים נקטו בצעדים ממשיים לשיקום המקום, וכפי שהציג הנאשם 3 כיום פורח מחדש אירוס  
18 הארגמן באותו מקום.  
19 בנסיבות אלה, סבורני כי יש מקום לכבד את הסדר הטיעון ולהסתפק בעונש הקנס שהצדדים עתרו  
20 אליו במשותף.  
21  
22 אשר על כן, אני גוזר על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:  
23 1. קנס כספי בסך 20,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.  
24 הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון שבהם ביום 5.3.12 וב- 1  
25 לכל חודש לאחר מכן.  
26 לא ישולם תשלום כלשהו במועדו תעמוד היתרה לפירעון מיידי.  
27 2. חתימה על התחייבות עצמית בסך של 40,000 ₪ לבל יעבור כל אחד מהנאשמים במשך  
28 שלוש שנים מהיום עבירה מן העבירות שבכתב האישום.  
29 ההתחייבות תיחתם עוד היום וככל שלא תיחתם ייאסר נאשם שלא חתם עליה למשך 10  
30 ימים.  
31



**בית משפט השלום ברמלה**

13 פברואר 2012

ת"פ 50723-08-10 רשות הטבע והגנים  
ירושלים נ' ג. א. מהנדסי הצפון בע"מ  
ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.

<B>

ניתנה והודעה היום כ' שבט תשע"ב, 13/02/2012 במעמד הנוכחים.

ד"ר עמי קובו, שופט

9  
10  
11  
12  
13

הוקלד על ידי: ליטל גודלי