



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"פ 175074-09 ברוך נ' עיריית בת-ים ואח'

בפני כב' השופט יונה אטדגי

המבקשת:

שרה ברוך
ב"כ עו"ד גיא שרים

נגד

המשיבים:

1. עיריית בת-ים
ב"כ עו"ד מילי גואטה-וייס
2. בנק הפועלים (סניף שנקר)

פסק דין

1 המשיבה 1 (להלן – המשיבה) עיקלה בחודש נובמבר 2008 סך של 76,592 ₪ (להלן – העיקול)
2 אשר היו מופקדים בחשבון בנק אצל המשיב 2 (להלן – הבנק), מס' חשבון 60307 (להלן –
3 החשבון), בגין חוב נטען של בתה של המבקשת, ירדנה לוי (להלן – ירדנה).
4 המבקשת היתה בעלת החשבון מאז חודש מאי 1972.
5 בחודש אוקטובר 2006 צורפה ירדנה כבעלים לחשבון.
6 המבקשת שגילה היה כ-80 שנה בעת צירוף בתה לחשבון, אשה חולנית המרותקת לביתה
7 וזקוקה לסיוע צמוד בכל צרכיה (נספח ב' לתובענה) טוענת, כי צירופה של הבת לחשבון נועד
8 רק כדי לסייע לה בביצוע פעולות בחשבון, אולם היא המשיכה להיות הבעלים היחיד של
9 החשבון גם לאחר צירוף הבת, וכל ההפקדות והמשיכות בחשבון היו מטעמה בלבד.
10 לפיכך עותרת המבקשת לצו הצהרתי, לפיו היא הבעלים האמיתי והיחיד בחשבון, ובהתאם
11 לכך – להורות על ביטול העיקול.
12 המשיבה מתנגדת לבקשה וטוענת כי ירדנה היא בעלים משותפים בחשבון, ולכן יש להותיר
13 את העיקול על כנו.
14 הבנק הודיע כי יכבד כל החלטה שתינתן.

15
16
17 2. לדרישת בית המשפט המציאה המבקשת את כל דפי החשבון לשנת 2008, ולאחר מכן
18 המציאה תצהיר נוסף, מסמכים והסברים אחדים, שכולם נועדו להשיב על שאלות המשיבה
19 בדבר הפקדות ומשיכות שונות המופיעות בדפי החשבון.
20 לאחר כל זאת נותרה המחלוקת בעינה.
21 על פי הסכמה דיונית בין הצדדים, הם ויתרו על חקירות המצהירים והגישו את סיכומיהם.
22



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"פ 175074-09 ברוך נ' עיריית בת-ים ואח'

3. "שאלת הבעלות על חשבון בנק היא ביסודה שאלה עובדתית. התשובה לשאלה תלויה בעובדות המקרה. העובדה שהמערערת היתה בעלת זכות חתימה בחשבון עדיין אינה אומרת כי היא היתה גם בעלים של החשבון"
(ע"א 3906/91 הלפרין נ' הכונס הרשמי בתפקידו כמפקח בנק צפון אמריקה בע"מ (בפירוק) 30.10.09).

ובספרו של ריקרדו בן-אוליאל, דיני בנקאות (חלק כללי), עמ' 182, נכתב:
"לא תמיד כל השותפים מכניסים כספים לחשבון, ייתכן כי הפיקדון כולו שייך לבעל חשבון אחד, המתכוון לצרף שותף אחר אך ורק לצורך ניהול החשבון. דבר זה נעשה בהסכמת השותפים המחליטים, כי השותף השני ינהל את החשבון לטובתו ולנוחותו של בעל הפיקדון. ניתן להשיג מטרה זו אם בעל הכסף יפתח בשמו חשבון ליחיד וייתן ייפוי כוח לצד השני לצורך אותה המטרה. אך נסיבות שונות, וביניהם הרצון לגלות אמון מיוחד כלפי השותף, משפיעות על בעל הכסף לפתוח חשבון משותף מסוג זה. הדבר יכול להתרחש, למשל, במקרה שבעל הכסף זקן או חולה ואינו מסוגל לנהל בעצמו את ענייניו היום-יומיים. במצב כזה, היחס הנוצר בין השותפים לחשבון הוא יחס של שליחות בהיות בעל הכסף השולח, וזאת תוך כדי הסכם מכללא כי הכספים ממשיכים להיות בבעלותו של השולח."

לאחר שעיינתי בכל הראיות שהוצגו בפניי ושקלתי את טענות הצדדים בסיכומיהם, אני סבור כי המבקשת הוכיחה במידה הנדרשת במשפט אזרחי את גירסתה. להלן אנמק את מסקנתי.

4. ראשית, טעמה של המבקשת לצירופה של ירדנה לחשבון סביר בעיני. המבקשת הציגה סיכום מידע רפואי של רופאת המשפחה (נספח ב' לתובענה), בו פורטו כל מחלותיה, ובו צוין מפורשות:
"מרותקת לבית, ניידות בעזרת כסא גלגלים והליכון עם עזרה. זקוקה לעזרה ברחצה והתלבשות".
סיכום המחלה הוא מחודש אוגוסט 2005 וצירופה של ירדנה לחשבון נעשה לאחר מכן (אישור הבנק, נספח ג' לתובענה).
הטענה, לפיה נזקקה המבקשת לצירופה של ירדנה לחשבון על מנת שתסייע לה בביצוע פעולות בחשבון נשמע, אפוא, סביר והגיוני.

5. הבנק עצמו אישר במכתב שהוציא למבקשת ולבתה (נספח א' לתובענה), כדלקמן:
"הבת לוי ירדנה ת.ז. רשומה בחשבון כשותפה בכדי לעזור לאמה בניהול החשבון".



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ה"פ 175074-09 ברוך נ' עיריית בת-ים ואח'

השני – משיכות שנעשו כתשלום למשפץ אשר שיפץ את ביתה של המבקשת.

לכל אלה צורפו אסמכתאות מתאימות.

9. אמנם, כפי שהמשיבה מציינת בסיכומיה, לא ניתן הסבר ולא הוצגה אסמכתא לכל הפקדה ולכל משיכה, ואולי גם היה ניתן להציג אסמכתאות טובות יותר מאלה שהוצגו. אולם, לכל ההפקדות והמשיכות המשמעותיות, מבחינת סכומן, הוצג הסבר והוצגו אסמכתאות המניחות את הדעת.

10. אמנם, הימנעותה של המבקשת – ללא הסבר מספק – להציג תצהיר של הבת ירדנה עומדת לה לרועץ. אולם, כאשר אני מעמיד הימנעות זו מול כל הראיות שהוצגו ומול כל ההסברים שניתנו, מסקנתי היא, כי המבקשת עמדה בנטל הנדרש על התובע להוכיח את גירסתו במשפט אזרחי. יחד עם זאת, הימנעות המבקשת האמורה תבוא לביטוי בשלילת הוצאות.

11. **תוצאה:**
ניתן בזה צו הצהרתי, לפיו המבקשת הינה הבעלים היחיד של חשבון מס' 60307 בסניף שנקר של בנק הפועלים בע"מ.
בהתאם לכך, אני מורה על ביטול העיקול שהטילה המשיבה, עיריית בת ים, בחשבון האמור בגין החוב הנטען של ירדנה ברוך.
אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ' שבט תשע"א, 25 ינואר 2011, בהעדר הצדדים.

יונה אטדגי, שופט