



## בתי המשפט

ת 041696/05

בית משפט לתעבורה ת"א - יפו

תאריך: 11/01/2007

בפני: כב' השופטת נועה פראג לבוא

|         |                     |         |
|---------|---------------------|---------|
|         | מדינת ישראל         | בעניין: |
| המאשימה | ע"י ב"כ עו"ד אביטל  |         |
|         | נגד                 |         |
|         | שקד אילן- אין הופעה |         |
| הנאשם   | ע"י ב"כ עו"ד ברכה   |         |

## הכרעת דין

### הנאשם זכאי בדין.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום בגין אי ציות לאות "עצור", שניתן על ידי שוטר במדים, עבירה לפי תקנה 23(א)(1) לתקנות התעבורה תשכ"א-1961, ובגין נהיגה ברכב, שתוקף רשיונו פקע ביום 30/6/02.

הנאשם כפר בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, והתיק נקבע לשמיעת ראיות.

ביום 12/12/06 נשמעו הראיות בתיק.

להוכחת האשמה העידה התביעה את רס"ל הדר פישל, אשר ערכה את "ההזמנה לדין וכתב אישום", שהוגש, סומן ת/1, ושימש כעדותה הראשית.

עובדות המקרה העולות מעדות השוטרת והתרשומת ת/1, הינן כדלקמן:



## בתי המשפט

ת 041696/05

בית משפט לתעבורה ת"א - יפו

תאריך: 11/01/2007

בפני: כב' השופטת נועה פראג לבוא

1 ביום 13/5/04 בשעה 17:38 או בסמוך לכך, שעה שהשוטרת ניצבה במסגרת מילוי תפקידה ברח'  
2 ארלוזורוב 122 בת"א, הבחינה באדם הרוכב על קטנוע על המדרכה. העדה הורתה לרוכב לעצור.  
3 הרוכב האט מהירות נסיעתו, ואחר כך הגבירה ונמלט מהמקום.  
4  
5 העדה הבחינה היטב במספרו של האופנוע, שהיה ברור ונראה היטב לעין. היא רשמה את המספר  
6 על גבי דף שהיה ברשותה. (ת/3). בירור במסוף העלה, כי הקטנוע בבעלות אדם בשם צפדיה שרון.  
7 בשיחת טלפון עמו טען הלה בפניה, כי הקטנוע לא ברשותו מזה חצי שנה.  
8  
9 ביום 19/10/04 הופיע הנאשם בפני כבוד השופט דרורי, ואישר החזקתו בקטנוע במועד ביצוע  
10 העבירה. (ת/1).  
11  
12 הנאשם העיד להגנתו. הקטנוע של חברו. נמצא בחצר ביתו, לאחר שהובא לשם בטנדר. הקטנוע  
13 גרוטאה. החצר סגורה. במועד ביצוע העבירה היה בטיפול רפואי לאחר שהיה מעורב מספר ימים  
14 קודם לכן בתאונה. הוא עצמו בעל קטנוע תקין ושמיש אחר. הוגשו מסמכים לתמיכה בטענות אלו.  
15 תעודות רפואיות נ/1. בעלות על קטנוע אחר. נ/2.  
16 כאשר חזר לביתו ביום העבירה עדיין היה הקטנוע זרוק בחצר.  
17  
18 עה/2, חברו של הנאשם והבעלים של הקטנוע אישר גרסתו. הקטנוע מקולקל: "לא היה שווה את  
19 התיקון. הוא גם היה מעוקל לעירית ת"א... אי אפשר לנהוג בקטנוע...". (עמ' 5. שורות 16-19).  
20  
21 עה/3, אשת הנאשם, תמכה בגרסתו. היא הייתה עם הנאשם בבית החולים בטיפול.  
22  
23 לאחר שמיעת הצדדים, בחינת העדויות והגיוון הפנימי, לא אוכל לקבוע כי הוכח בפני מעל ומעבר  
24 לכל ספק סביר, כי לא נפלה טעות ברישום מספרו של האופנוע.  
25  
26 אומנם מהימנה עלי עדותה של עדת התביעה, כי רשמה את המספר מייד על גבי פתק, וכי הבחינה  
27 הבחן היטב במספר, ובכל זאת, ייתכן ונפלה טעות ברישום אחת הספרות. כמו כן ייתכן, וכבר היו  
28 דברים מעולם, שמדובר בלוחית זיהוי מזוייפת.  
29



## בתי המשפט

ת 041696/05

בית משפט לתעבורה ת"א - יפו

תאריך: 11/01/2007

בפני: כב' השופטת נועה פראג לבוא

- 1 גרסת ההגנה אמינה. לא נמצאו כל סתירות בגרסאות העדים. אומנם לקטנוע לא היה רישיון רכב
- 2 בר תוקף, אך מאחר ולא הוכחה הרכיבה עליו, לא נותר לי אלא לזכות הנאשם גם מאשמה זו.
- 3
- 4
- 5 ניתן היום 11/1/07 בנוכחות הצדדים.
- 6 נועה פראג לבוא, שופטת