



בית המשפט המחוז בchiefa בשבתו כבית-משפט לעורורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"ו 12-05-19869 בראב אלדו נ' קצין התגמולים

בדلة תיימן סגורות

בפני הרכב כב' השופטים:

יגאל גריל, ס. נשיא (אב"ד)
ערוך גרשון, שופט
יעל וילנאר, שופטת

המערער:
ברבר אלדר
ע"י ב"כ עוזי גב' ל. קלטניק

נגד

המשיב:
קצין התגמולים
באמצעות פרקליטות מחוז חיפה (אזרחי)
ע"י ב"כ עוזי גב' ט. אברמוביץ

פסק דין

- 1
- 2 א. בפנינו ערעור על פסק דין של ועדת העוררים לפי חוק הנכים (תגמולים ושיקום),
3 התשי"ט-1959 [נוסח משולב], [להלן: "החוק"], מיום 1.4.2012, בראשות כב' השופט ז.
4 פלאח, בתיק ו"ע 320/05, לפו נתקבל חלקי ערעורו של המערער, ונקבע כי מחלת
5 הפסיכיאזיס ממנו סובל המערער, הוחמרא תוך כדי ועקב שירותו הצבאי, בשיעור של
6 מלחית מדרגת הנכות הכלכלת, כל זאת לאחר שהמשיב בהחלטו מיום 22.5.05, הכריר
7 בהחמתה המחללה על החשבון השירות הצבאי בשיעור של רביע מדרגת הנכות הכלכלת.
8
- 9 ב. צוין בתקהירו של המערער מיום 10.11.2004, שהיה ילד בשנת 1983, וכי גויס לצה"ל ביום
10 14.3.2002, בפרופיל 97, ולאחר שעבר את כל המבדקים לקורס טיס וזומן לגיבוש, עמד
11 בפני רפואית בוגל בעיות גב והפרופיל הצבאי שלו הורד ל-72.
12 עד נאמר בתקהירו של המערער, כי ביום 24.3.02 הוא החל טירונות בחיל השריון,
13 כשהשתירנות מתבצעת בתנאי שדה, תחת לחץ, בלוח זמני צפוף, ומסביבו אדמה חולית
14 ושגרת החיקם התנהלה בתוך ענן אבק הנגרמים מלחמת תנועת הרכבים, לרבות הטנקים.
15
- 16 המערער מצין כי העבודה מתבצעת בשטח תוך מגע בלתי פוסק עם שמנים ולכלך, ותחת
17 קרני השמש, וכי בחודשיים לאחר תחילת הטירונות החלו להופיע על עורו של המערער
18 איורים חוזרים של פריחה שנראית כמו כתמים אדומים וקילופים על כל חלקי הגוף.
19
- 20
- 21

1 מתוך 10


בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעוורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"ו 12-05-19869 בראבר אלדד נ' קצין התגמוליס

בדلة תיימס סגורות

- 1 המערער גם מוסר בתצהירו כי פנה למפקדו בטירונות, ותחילה נאשר עליו המגע עם ג. הטנקיס. בהמשך הופנה המערער למרפאת עור בחר"פ באර שבע. המערער סיים את 2 הטירונות ו עבר לשרת ברמת הגולן. בתאריך 24.9.02 אובחנה החמורה חזרת במצב העור, 3 ביום 20.10.02 פנה למרפאת עור, ובהמשך קיבל המערער טיפולים רפואיים במרפאות 4 שונות, ולבסוף ביום 18.12.02 עמד המערער בפני ועדה רפואיות שהורידה את הפרופיל שלו 5 ל-45. 6
- 7
- 8 הועדה ציינה כי בעודתו בפניה חזר המערער על עיקרי האמור בתצהירו, דבריו נאמרו בשטרו 9 ובעקבותיו, והועדה העניקה מהימנות מלאה לדבריו.
- 10
- 11 המומחה מטעם המערער ד"ר לי-און גלעד (מומחה לרפואת עור ומין) קבע בחוות דעתו מיום 12 21.6.05 שאון ספק כי המחלת הופעה לראשונה לאחר זמן לא רב אחרי גישתו של המערער לשירות צבאי 13 וכי חומרת המחלת הלכה וגברה במהלך. שיפור בתנאי שירותו של המערער הביא 14 בהמשך לשיפור חלקו בחומרת המחלת, אך זו הושיפה להיות פעילה לכל אורך שירותו, 15 ומאז פרוץ המחלת, וגם לאחר שחזרו של המערער, חיבר הוא להתميد בטיפול מונע. קשר 16 הזמינים החזוק בין פרוץ המחלת וגיטוס המערער לצה"ל והקשר בין חומרת המחלת ואופי 17 התעסוקה הצבאית של המערער מצביים, לדעת ד"ר לי-און גלעד, על שירותו הצבאי של 18 המערער כגורם עיקרי להתפרצות המחלת. 19
- 20 בחוות דעתו המשלימה מיום 25.7.06 התיחס ד"ר לי-און גלעד, בין היתר, לחותה של ג. פרופ' פרידמן-ברינבויים מטעמו של המשיב, וציין כי מחלתו של המערער פרצת רק 21 בחודשיים לאחר גישתו, במהלך הטירונות. לדעתו, סוג מחלת הפסיכיאזיס ממנה סבל 22 המערער איננו ברור, אך התיאורים והמלהך מرمזים לדעת ד"ר גלעד, שאין המذובר 23 בפסיכיאזיס טיפתית רגילה אלא בפסיכיאזיס רבדית, עם רבדים טיפתיים בין השאר. גם 24 בחוות הדעת המשלימה חזר המומחה על דעתו כי לשירותו הצבאי של המערער השפעה 25 גורמת ומהמירה בשיעור של 100%. 26
- 27
- 28 לעומת זאת סברה פרופ' רחל פרידמן-ברינבויים (מומחית למחלות עור ומין) מטעמו של 29 המשיב, בחוות דעתה מיום 10.2.05, כי הפסיכיאזיס היא מחלת כרונית על רקע תורשתי 30 היוכלה להופיע עקב גורמים סביבתיים מסוימים ובהם זיהומיים, בעיקר סטרטוקוקליים, 31 מתח נפשי ועוד. 32
- 33
- 34



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעוורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"ו 12-05-19869 בראבר אלדו נ' קצין התגמלים

בדلاتים סגורות

1 כותבת המומחית מטעם המשיב, כי לפי תיקו הרפואי של המערער הוא סבל מצלקות גרון
 2 חוזרות עוד טרם גיסו, ולכן מדובר במומחית הופעה המחלת עקב זיהום סטרפטוקוקלי
 3 משנמצאו רמות גובהות של נוגדי החידק (ASO). המומחית מצינית כי הצורה הקלינית
 4 של הפסוריואזיס הטיפתית קשורה לרוב בזיהום מסווג זה.
 5

6 ואולם, מחמת הספק סקרה פروف' פרידמן-בירנבוים בחוחות דעתה, שאין לשול אפשרות כי
 7 המתח הכרוך בגיסו של המערער לצהיל טרם להופעת המחלת ולכן, היא ייחסה לשירותו
 8 הצבאי של המערער שיעור של 25% מנכותו.
 9

10 בחוחות דעתה המשלימה הראשונה מיום 5.1.06, חזרת המומחית מטעם המשיב על עמדתה
 11 שלפיה קיים קשר חזק בין הפסוריואזיס, בעיקר באזור הצוואר, לבין זיהום
 12 סטרפטוקוקלי, במיוחד גרון. לדעתה, לתנאי השירות הייתה השפעה לא משמעותית על
 13 מהלך המחלת אצל המערער, אך מחמת הספק ניתן ליחס 25% מגובה הנכות לתנאי
 14 השירות.
 15

16 בחוחות דעתה המשלימה השנייה מיום 4.1.07, מצינית המומחית כי צורת המחלת קשורה ל-
 17 ALSO הגבוהה, שהם נוגדים שהגוף מפתח עקב זיהום על ידי סטרפטוקוקים פטוגניים
 18 מקבוצת-A. מושיפה המומחית שכל אלה שבדקו את המערער בתחילת המחלת, כולל ד"ר
 19 לי-און גלעד, ביררו אפשרות של ALSO גבוהה וייחסו לכך חשיבות. מסקנתה של המומחית
 20 היא שלזיהום הסטרפטוקוקלי משקל רב בגרימות המחלת ועליו עיקר האחריות, ולכן
 21 על המסקנה שבחוות דעתה מיום 10.2.05 בדבר החמרה בשיעור של 25%, וזאת כנורם
 22 מחמיר, ובהתחשב בנסיבות גיסו של המערער בסמוך להופעת המחלת, וממחמת הספק.
 23

24 לאחר ששמעה את עדויות המערער, המומחית מטעמו והמומחית מטעמו של המשיב, ניתן
 25 פסק דין של הוועדה בו היא כותבת שניגסו של המערער יציר אצל מתח שהביאה את
 26 המומחית מטעם המשיב להכיר בו ככזה שהחמיר את מחלת המערער ברבע משיעור נכוונו.
 27

28 מצינית הוועדה, כי תנאי שירותו הצבאי של המערער התקבלו כמהימנים על ידי הוועדה והם
 29 כוללים תנאי מתח, חרדה, דאגה ושירות תחת השימוש והאבק. הוועדה כותבת כי מחלת
 30 המערער פרצה בטרם גיסו, ככל הנראה כתוצאה מצלקות גרון שפקדו אותו, אך היא
 31 החמיר לאחר גיסו, כתוצאה מן הגיסוס וכן כתוצאה מתנאי השירות.
 32
 33



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעוורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"ו 12-05-19869 בראבר אלדד נ' קצין התגמולitis

בְּדַל תִּיִּסְטָ סְגֹּרוֹת

- 1 . הועדה חזרת ומפנה לדבריה של המומחית מטעם המשיב, פרופ' פרידמן-בירנבוים, שמחלת ג'.
- 2 העור של המערע התפרצה עקב דלקת גרון ממנה סבל המערע, עוד טרם גיסו לשירותה
- 3 הצעאי. הועדה מצטטת מתוך דבריה של פרופ' פרידמן-בירנבוים, בחותם דעתה מיום
- 4 : "מספר גורמים נחשים ממשיים להופעת הפסיכיאזיס בפעם הראשונה או 10.2.05
- 5 גורמים להחרפה במהלך. בין גורמים אלו ישן תרופות מסוימות, זיהומיים, בעיקר 6 טריפטוקולי, מתח נפשי ועוד. לפי המסמכים סבל מדלקות גרון חוזרות עד לפני גיסו. 7 המחלת הופעה בעקבות זיהום טריפטוקולי כאשר נמצא רמות גבוהות של נוגדים נגד 8 החידק (ASO) (...)".
- 9
- 10 כתבת הועדה, כי היא מאמצת חלק זה בחותם דעתה של המומחית מטעם המשיב, בכך
- 11 שדלקות הגרון מהן סבל המערע, הביאו להתקפות מחלתו, עוד טרם גיסו.
- 12
- 13 הועדה גם מפנה לטייעוד רפואי של המערע בגין דלקות גרון חוזרות וזאת במסמך רפואי ג'".
- 14 מיום 20.8.99 וכן במסמך מיום 12.3.02 יומיים טרם גיסו של המערע). ואולם, כד'
- 15 מוסיפה הועדה, לא ניתן להתעלם מהתנאי שירותו של המערע, שאת התיאור לביבותם קיבלת
- 16 הועדה כתיאור מהימן, וכיינה כי אלה החמירו את מחלתו, בנוסף לעצם גיסו. הועדה גם 17 מוסיפה, שינוי תנאי שירותו של המערע, הביא להקללה במחלתו.
- 18
- 19 مكان, מסקנתה של הועדה, שאמנים עצם הגיס של המערע לשירות הצעאי החמיר את
- 20 מחלתו ברבע משיעור נכוונו, ואולם תנאי השירות החמירו את המחלת ברבע נוסף מן
- 21 השיעור הנכוון, כך שבסקח הכל הוחמורה מחלת המערע, תוך כדי וعقب שירותו הצעאי,
- 22 בשיעור של מחצית מכוונו.
- 23
- 24 על יסוד כל אלה, קבעה הועדה כי מחלת המערע הווחمرة, תוך כדי וعقب שירותו הצעאי
- 25 בשיעור של מחצית מדרגת הנוכחות הכוללת.
- 26
- 27 המערע מלין על פסק דיןה של הועדה ולדעתו שגתה הועדה שלא הייתה התייחסה למכלול ג'ב.
- 28 המסמכים שהוצעו בפנייה, ואשר יש בהם כדי להוכיח עובדתית שמחלת המערע פרצה עקב
- 29 ובמהלך שירותו הצעאי.
- 30
- 31 לטענת המערע, שגתה הועדה בהערכת מכלול הריאות שהובאו בפנייה, המאשרות את ג'. טענתו בדבר פרוץ הפסיכיאזיס עקב שירותו הצעאי בלבד. עוד נטען כי הגדרתה הראשונית
- 32 של המחלת על ידי גורמי הרפואה בצה"ל תامة פסוריואיזיס ובדית. כמו כן נטען, שהועדה
- 33 לא נימקה מדויק בחרה ליחס לדלקת הגרון שאובחנה אצל המערע ביום 12.3.02 את
- 34 הסיבה לפרוץ מחלתו, וזאת דווקא משנקבע כמשמעותי כהמעער סבל גם עבר לפחות 4 מתוכן 10



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחים

23 אוקטובר 2012

ע"ו 12-05-19869 ברבר אלדז נ' קצין התגמולים

בדلاتיים סגורות

1 מדלקות גורן נוספת לא הביאו לפrox המחללה, ולאחר גישו סבל המערער מדלקת נוספת
2 עקב ציפורן חודרנית שנגרמה לו עקב שירותו הצבאי.
3

4 כמו כן, נטען שהעובד לא הייתה עניינית לממצאי חווות דעתו של המומחה מטעם
5 המערער, ולא נימקה מדוע העדיפה את חוות הדעת של המומחה מטעם המשיב, ואף לא
6 הייתה התייחסות קונקרטית לעדויות המומחים הרפואים שנשemu בבית המשפט ובמסגרתן
7 הופרכה גירסת המשיב לנסיבותprox מחלתו של המערער. טענה נוספת הייתה שהעובד לא
8 ישמה את החלטת בית המשפט העליון בדי"א 5343/00 קצין התגמולים נגד אביאן פ"ד נ"ו
9 .732.

10
11 שונה עמדתו של המשיב אשר סבור כי אין כל הצדקה להתעורר בפסק דין של הוועדה שאף
12 באה לקראת המערער והעלמה את שיעור החומרה לכדי 50% ובכך אף נהגה הוועדה ברוח
13 לב. המשיב מדגיש שככל הרופאים המתפלים במערער, כולל ד"ר גלעד (שגם ערך את חוות
14 הדעת מטעם המערער), קשו בין הזיהום הסטרטוטוקוקלי לבין התפרצויות מחלת
15 הפסיכיאזיס בצרותה הטיפנית ולא קשו את מחלתו לכל סיבה אחרת.
16

17 כמו כן, טוען המשיב שהמערער לא עמד בנמל להוכחת את הקשר הסיבתי הרפואי והמשפטי
18 הבלתי, בין תנאי שירותו הצבאי לבין הופעת הפסיכיאזיס.
19

20 מוסיף המשיב וטוען, שקביעותה של הוועדה הן עובדותיות ואין מקום לדון בהן מחדש, ומה
21 גם, שהערעור על פסק דין של הוועדה, מתמקד רק בנושאים משפטיים לפי סעיף 34(א)
22 לחוק הנכים (תגמולים ושיקום). בנוסף מפנה המשיב לפסיקת בית המשפט לפיה העדרות
23 חוות דעת מומחה אחת על פני רשותה, גם היא בגין קביעה עובדתית והמערער, כך נטען, לא
24 העלה נימוק משפטי אלא העלה נימוקים עובדתיים רפואיים מתוך ניסיון להביא לשינוי
25 במצבים העובדיים.
26

27 המשיב סבור, כי צדקה הוועדה משאימה את חוות הדעת של פרופ' פרידמן-בירנביום
28 מטעמו של המשיב, כשלפי חוות דעת אלה, דלקות הגורן מהן סבל המערער, עד טרם גישו,
29 הביאו להתרצחות מחלתו. מצין המשיב, כי הסיבה לפרrox המחללה אינה קשורה לשירות
30 הצבאי של המערער, ולא הוכיחו בשירותו הצבאי של המערער אירועים מיחדים החורגים
31 מן הטריוויאלי (כנדרש לפי החלטת אביאן). לכן, לדעת המשיב, אין מקום להתעורר בקביעת
32 הוועדה. באשר לשיעור החומרה סבור המשיב שגם זה עניין עובדתי רפואי, ואין להתעורר
33 בקביעה מסווג זה (רע"א 5767/04 רזנאבי נגד קצין התגמולים).
34
35



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָב בֵּיהֶרְבָּדְבָּן בְּכִירָה בְּבֵית-מִשְׁפָּט לְעָרָיוֹרִים אֶזְרָחִים
ע"ז 12-12-19869 בְּבֵבָר אֶלְזָז נִ קְצָנָן הַתְּגִמּוֹלִים
23 אוקטובר 2012

בדלתיהם סגורות

בישיבה שהתקיימה בפנינו ביום 16.10.12 שמענו את טיעוניהן של באות כח שני הצדדים. לאחר שעיננו בפסק דין של הועדה, בתיקת של הועדה, במכבים הרולונטיים, כמו גם בטיעונים בכתב ובעל-פה של שני הצדדים יוכן בשני תיקיו הרפואיים של המערע שהומצאו לבית המשפט), אנו סבורים שדין העורר להתקבל, וזאת על בסיס נקודה משפטית כפי שנבהיר להלן.

בפסקה 24 של פסק דיןה מביאה הועדה מדבריה של המומחית מטעם המשיב פרופ' פרידמן-ברנבוים האומרת:

"מספר גורמים נחברים כמשמעותם להופעת הפסיכיאזיס בפעם הראשונה או כגורם להחמרה במחלה. בין גורמים אלו ישנן תרופות מסוימות, זיהומים, בעיקר סטרופטוקוקלי, מתח נפשי ועוד. לפי המסמכים סבל מדלקות גרון חזרות עד לפני גיוסו. המחללה הופיעה בעקבות זההום סטרופטוקוקלי באשר נמצא רמות גבוהות של נוגדים נגד החידק (ASO)".

בהמשך לכך כתבת הועדה:

"אנו מאמינים חלק זה בחווות דעתה של מומחית המשיב, בכך שדלקות הגרון מהן סבל המערע הביאו להתרצות מחלה עד טרם גיוסו, כאמור". (ההדגשה שלנו)

ודוק – המומחית לא קבעה כי המחללה פרצה ראשונה טרם הגיוס, כפי שקבעה הועדה, כמובן, תוך אימוץ חוות דעתה של המומחית.

אנו סבורים, שלא הובאה אינדיקציה לכך שהמחללה נשוא הדיון, פסוריואזיס, פרצה לראשונה טרם השירות הצבאי.

מה שאכן הוכח הינו שהמעערע סבל מדלקות גרון (ביום 12.3.02) וזאת יומיים טרם גיוסו (14.3.02).

גם אם זההום סטרופטוקוקלי הוא גורם מסוים להופעת הפסיכיאזיס, הרי מתווך בכך שהמעערע סבל מדלקת גרון יומיים טרם גיוסו, אין להסיק שמחלلت הפסיכיאזיס, שהיא נשוא הדיון כאן, פרצה טרם גיוסו.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"ז 12-5-19869 ברבר אלוז נ' קצין התגמולים

בדلة יים סגורות

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35

נוסייף עוד, שמעיוון בעדותה של המומחית מטעם המשיב, פרופ' פרידמן-בירנבוים, בפני הועדה, "בגלגול הראשון", בישיבה מיום 6.11.06, נשאלת המומחית, שם, בעמ' 7, "תאשר לי שלאחר שעינית בכרטיסו הרפואי של המערער טרם הגיעו לא היה לו פסורייזיס טרם הגיעו?" וועל כך השיבה המומחית: "אני מאשרת".

עד נשאלת המומחית, שם:

"האם נתקלת בכרטיסו הרפואי של המערער בלבד גרון שהוא מעבר לאודם בגרון או דלקת גרון שקיבלה תרופה מיוחדת?"

על כך השיבה המומחית: "לא".

בהמשך נשאלת המומחית, שם:

"האם נכון גם שמעיוון בכרטיס הרפואי של המערער טרם הגיעו, לא אובחנו אצל באיזושהי בדיקה סטרפטוקוק?".

על כך השיבה המומחית: "נכון לא מופיע סטרפטוקוק....".

בהמשך התשובה אמורה המומחית שביום 12.3.02 (יוםים טרם הגיעו), מופיעה אבחנה של טונסליטיס כשהמומחית מוסיפה שהדבר נגרם על ידי סטרפטוקוק, ואולם, לדבריה, "כנראה שלא הספיקו מה לעשות את המשטח ולקבל את התשובה", אך זו כאמור הנחה, לדעת המומחית.

כ"ב. בהמשך העדות מיום 6.11.06 מאשרת המומחית שהتلונה הראשונה של המערער לגבי פסורייזיס הייתה ביום 16.5.02 (כחודשים אחרי גירוש), וכן אישרה שכאשר הגע המערער לחדר המיון בכלל פריחה מוגדת, צוין שהגרון שלו נקי. גם כשאושפץ המערער יותר מאוחר בבית החולים הדסה, כשמחלתו הפסורייזיס הגיע לשיאים גדולים יותר, משטח הגרון שלו היה שלילי, אם כי המומחית הוסיפה שנמצאו נוגדים בדם (עמ' 10-9 של פרוטי' ישיבת (6.11.06).

כ"ג. המסקנה מכל האמור לעיל היא שהמעערער לא סבל מפסורייזיס טרם גירושו, כפי שבטעות סברה הועדה, וכי התלונה הראשונה בקשר לפסורייזיס הייתה כחודשיים לאחר גירושו.



**בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים
ע"ו 12-05-19869 ברבר אלדר נ' קצין התגמולים
23 אוקטובר 2012**

בדلات ייס סגורות

כ"ד. כפי שמצוינת המומחית מטעמו של המשיב עוד בחוות דעתה הראשונה מיום 10.2.05 מסיעית להופעת הפסיכיאזיס מספר גורמים ובהם: תרופות מסוימות, זיהומיים, בעיקר סטרפטוקוקלי, מתוך נשוי ועד. המומחית קשורת חיליקת את הופעת הפסיכיאזיס לתנאי השירות, וזאת בשיעור של 25% מן הנכות, ואילו הוועדה בפסק דין סבורה כי תנאי השירות החמירו את המחללה ברבע נוסף משיעורה הנוכחי, וכן קבעה הוועדה שיש ליחס לשירות הצבאי מחcitת מנכונו של המערע.

כ"ה. אנו סבורים, שגם אם בנוסף למתח הכרוך בגין לצה"ל, ולתנאי השירות בצה"ל, היה גורם נוסף שסייע להופעת המחללה או תרם להתרחשותה (כגון, למשל, זיהום סטרפטוקוקלי בשיט לב לדלקת הגרון בהiska המערע טרם גישום), הרי אין בכך כדי לגרוע מן המסקנה שיש ליחס את מחללת הפסיכיאזיס בשלמותה לשירותו הצבאי של המערע.

כ"ו. נזכיר תחילת, כי מדובר בשירות צבאי קצר. התיחס לכך כב' הנשיא (בדים) מ. שmagר בע.א. 472/89 קצין התגמולים נגד רוט, פ"ד מ"ה(5) 203, בעמ' 214:

16 "מָקוֹם בּוֹ פִּרְצָה הַמְּחֻלָּה הַקּוֹנְסְטִיטְוֹנְגָּנְלִית לְרֹאשׁוֹנָה בְּעֵת הַשִּׁירּוּת, וְהַתּוּבָעַ
17 הָרָאָה קָשָׁר סִיבָּתִי לְשִׁירּוּת, כַּמָּה חֲזָקה לְטוּבָת הַתוּבָע, כִּי הַמְּחֻלָּה נִגְרַמָּה בְּמַלְואָה
18 עַקְבָּה הַשִּׁירּוּת וְלֹא רַק הַוּמָרָה עַל דִּידּוֹ...." (ההדגשה במקור).

20 ובהמשך שם:

22 "כַּאֲשֶׁר מְדוּבָר בְּשִׁירּוּת קָצֵב (סְדִיר, מִלּוֹאִים), נִתְן לִלְמֹד עַל אָפִיו הַמִּיחָד שֶׁל
23 הַשִּׁירּוּת מִתּוֹךְ תְּנַאי הַמְּתָחָה וְהַמְּאַמֵּץ הַגּוֹפִנִּי בְּהֵם שְׂרוֹי הַחִילָל, הַסּוּמְכִים מִבְחִינָת
24 הַזָּמְנִים לְפָרֹץ הַמְּחֻלָּה....". (ההדגשה במקור).

26 כב' השופטת (כתוארה אז) ד. בניש, כתבה ברע"א 8077/96 חיים קרייספל נגד קצין 27 התגמולים, פ"ד נ"א (2) 817, בעמ' 21:

29 "כַּאֲמָור, אָם לוֹקָה חִיל בְּמַחְלָה בְּעַלְתָּא אָפִי קּוֹנְסְטִיטְוֹנְגָּנְלִי שְׁהִתָּה חְבוּהָ וּבְלִתִּי
30 יִדּוּעָה עַד לְאַרוֹעַ שֶׁבּוֹ פִּרְצָה, הָרָאָה פָּרֹץ הַמְּחֻלָּה עַקְבָּה אַרוֹעַ הַקָּשׁוּר לְשִׁירּוּת יוֹצֵר
31 לְכֹאוֹרָה אֶת הַקָּשָׁר הַסִּיבָּתִי הַמְּשֻׁפְטִי בּין הַשִּׁירּוּת לְבֵין הַמְּחֻלָּה. הַעֲוֹדָה כִּי
32 הַמְּחֻלָּה יִכְלָה הִתְהַפֵּר אֶל הַתְּלִקָּח גַּם שְׁלָא עַקְבָּה הַשִּׁירּוּת, אַיִלָּה שׁוֹלְלָת אֶת
33 הַקָּשָׁר הַסִּיבָּתִי....".

34

35



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לערעוורים אזרחיים

ע"ו 12-05-19869 ברבר אלציג נ' קצין התגמלים 23 אוקטובר 2012

בדלתיהם סגורות

וּבְהַמִּשֵּׁךְ, שֶׁם, בָּעֵמִי 822:

3 "זאת ועוד מקום בו פרצה המחללה הקונסטיוטוציונלית בראשונה **בעת השירות**
4 והותבע הראה קשר סיבתי לשירות, כמה **חקת** לטובת התובע, כי המחללה נגרמה
5 במלואה עקב השירות, ולא רק הומרה על ידיו.....". (הגדשה במקור).

הנה כי כן, בעניינו, מחלת הפסוריאזיס לא הופיעה אצל המערעטר טרם השירות, כפי שגס אישרה בעדותה המומחית מטעם המשפט. המחללה פרצה לראשונה לאחר שהתחליל המערעטר בשירותו הצבאי, והמומחות מטעם המשיב קושرت תלקות את הופעת המחללה לשירות (מתוך עקב הגיוס לשירות), והovedה אף סבורה שיש להוסיף אחוזים נוספים לאוטו קשר מלחמת תנאי השירות, אך משמדובר במחללה קונסטיטוטוציונלית (דהיינו, הפסוריאזיס) שפרצה לראשונה במהלך השירות, ואשר יש קשר סיבתי בין לבן השירות הצבאי, יש ליחס אותה בשלמותה לשירות הצבאי.

15 אנו גם מפנים לדבריו של כבי השופט (בדיםמוס) מ. חшин, בדנ"א 00-5343 קצין התגמולים
16 וגדי אריאנו, פ"ד יו"ש (5) 732 אשר ר ת |ב במשפטו שמו בעמ"י 745 (פסקה 18) :

18 ואולם חשוב שניין דעתנו על הדברים, ומטעם זה: דבר ההלכה, מחלוקת
19 קונסיטואציונלית שחייב לkerja בה בשל אירוע שאירוע תוך כדי שירותו בצבא
20 רואים בה כמחלה שנגרמה כולה עקב השירות, הגם שיוודעים אנו כי גורם נוסף
21 הביא להפרצויות המחלה. כאמור, כי החיל נושא את המחלת הגוף – אמנם באורת
22 רodium – וכי כך בא אל שירותו בצבא. הפירוש שהוא נוגנים לחוק פירוש רחב לב
23 הוא, ועל כן רואים אותו לנכון להעלים עין מוגדים בכך – משקל – לעיתונים גורם
24 עיקרי – שהביא למחלת וליחס את המחלה במלואה רק לשירות הצבא....".
25 (הבדיחה שלגין).

בשים לב לפסיקה שאליה הפניו, כמוון לעיל, אנו מקבלים את העדרו, מבטלים את פסק דינה של הוועדה מיום 1.4.12 וקובעים כי קיים קשר סיבתי של גרים בין תנאי השירות של המערע לריבו מחלת הפסיכוריאזיס ממנה סובל המערע.

31 אנו מחיבים את המשייב לשלם למעורער (בנוספ' לשכר הטרחה שפסק בפסק דין של
32 הגיינדה) אשר גורחת עמו'יד בסכום של 10,000 ₪.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית-משפט לעורורים אזרחיים

23 אוקטובר 2012

ע"י 12-05-19869 ברבר אלדר נ' קצין התגמולים

בדلاتים סגורות

1 התשלום יבוצע במשרד ב"כ המערר לא יותר מ30.11.12, שאם לא כן ישא כל
2 סכום שבפיgor הפרשי הצמדה למדד וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.
3
4 ניתן היום, ז' חשוון התשע"ג, 23 אוקטובר 2012, בהעדן הצדדים.
5
6 המצירות תמציא את העתק פסק הדין לבאי כוחם של הצדדים.
7
8 ב"כ המשיב תקבל בחזרה לרשותה את שני התקיים הרפואיים מזו המזכירות.
9

י. ניר, שופטת

ע. גרשון, שופט

י. גיל, שופט, ס. נשיा
[נגן]

10
11
12
13
14
15
16