



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1

בפני: כב' השופטת ענת אלפסי

בעניין: הילד

התובע: האב
ע"י ב"כ עו"ד ציפי פיק

הנתבעת: האם
ע"י ב"כ עו"ד ליהיא כהן – דמבינסקי

פסק דין (ללא פרטים מזהים)

2

3

4

שאלת עתידו של הקטין, בנם של הצדדים, היא העומדת על הפרק.
זאת, במסגרת תביעת האב לקבלת משמורת על הקטין.

5

6

7

8

רקע והליכים קודמים:

9

- 10 1. הורי הקטין נישאו ביום 30.8.98 ובחלוף כשלוש שנים וחצי, ביום 28.2.02, נולד בנם המשותף.
- 11 כשהיה הקטין בגיל הגן העתיקו בני המשפחה מקום מגוריהם לארה"ב, למשך כשנה וחדישים,
- 12 מטעם מקום עבודתו של האב בחברת "א". בתום תקופה זו שבו ההורים ארצה והקטין שולב
- 13 שנה נוספת בגן חובה, ולאחריה עלה לכיתה א'. בשלב זה התגוררו בני המשפחה בעיר אש.
- 14
- 15 2. בהמשך, נקלעו חייהם המשותפים למשבר ובחודש מאי 2009 הגישה האם שלוש תביעות:
- 16 תביעה אחת לקבלת משמורת על הקטין, תביעה שניה לפסיקת מזונות הקטין ותביעה שלישית
- 17 לחלוקת הרכוש המשותף. בנובמבר 2009 האב אף הוא הגיש תביעת משמורת. באוגוסט 2011
- 18 ניתנו פסקי דין בכלל התובענות, לרבות מתן תוקף להסכמת ההורים לפיה משמורת הקטין
- 19 תהא לאימו תוך קיום מפגשים עם האב פעמיים בכל שבוע, האחת עם לינה והשניה ללא לינה.
- 20
- 21
- 22



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1
- 2
3. במקביל, התגרשו ההורים בבית הדין הרבני ועזבו את הבית בעיר אש"ד. האם עברה להתגורר
- 3 עם הקטין בעיר אר', בה מתגוררים גם הוריה. הקטין שולב בבית ספר ממלכתי-דתי באותה
- 4 עיר. בהמשך, האב העתיק מקום מגוריו לעיר ג', כדי להיות קרוב יותר לקטין.
- 5
- 6
4. שנתיים שקטה הארץ וביום 17.9.13 הגישה אם הקטין תביעה שתאפשר לה להגר עם הקטין
- 7 לקנדה, בתמ"ש 35040-09-13. זאת, לאחר שנישאה לאדם המתגורר בקנדה, מתכוון להתגייס
- 8 ורצונה להקים עימו בית חדש, יחד עם הקטין.
- 9
5. ביום 29.12.13 הגיש האב תביעה לקבלת משמורת על בנו הקטין, היא התובענה מושא פסק דין
- 10 זה. במסגרת זו הוגש תסקיר בו תואר מצבו המדאיג של הקטין והומלץ על עריכת אבחונים
- 11 וטיפולים לקטין ולהוריו. בהמשך מונה מכון רום כמומחה מטעם בית המשפט ובחוות הדעת
- 12 שהוגשה נקבע כי שני ההורים דומיננטיים בחיי הקטין, אך מסוגלותו ההורית של האב עולה על
- 13 זו של האם.
- 14
- 15
6. בדיון שהתקיים ביום 16.12.14 נחקר המומחה מטעם מכון רום, נחקרה העו"ס לסדרי דין,
- 16 נחקרו שני ההורים, והעידה אף בת הזוג של האב. לאחר הדיון הגיעו הצדדים להסכמה לפיה
- 17 הקטין יסיים את שנת הלימודים בבית הספר היסודי הסמוך לבית האם, חלוקת הזמנים בין
- 18 ההורים תורחב באופן בו הקטין יימצא זמן רב יותר עם אביו, לרבות לינה באמצע השבוע,
- 19 ולקראת סוף שנת הלימודים יוגש תסקיר ובו המלצות לגבי שנת הלימודים הבאה.
- 20
- 21
7. בתסקיר שהוגש במאי האחרון, צויין כי האב עבר להתגורר בעיר פ', מרחק קצר יותר מבית
- 22 הספר בו לומד הקטין, ומאז מעורב האב בחיי הקטין חל שיפור במצבו. הומלץ כי הקטין יימצא
- 23 זמן רב יותר עם אביו, בין השאר בשל כך שיוכל לקדם את הקטין באופן טוב יותר מהאופן בן
- 24 תפעל האם. מכאן עיקר המחלוקת.
- 25
- 26
8. בישיבת ההוכחות שהתקיימה ביום 29.6.15 נחקרה העו"ס לסדרי דין ונחקרו הורי הקטין.
- 27 סיכומים מטעם האב הוגשו ביום 7.7.15 סיכומים מטעם האם הוגשו ביום 14.7.15 וסיכומי
- 28 תשובה מטעם האב הוגשו ביום 16.7.15. במועד זה, שוחחתי עם הקטין בלשכתי. תוכן השיחה
- 29 חסוי ועל פי הוראות תקי"א ופרוטוקול השיחה נשמר בכספת בית המשפט.
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1

2

עיקרי טענות הצדדים:

3

4

טענותיו העיקריות של האב (התובע) בכתב התביעה ובסיכומים הן כדלקמן:

5

6

9. האב טוען כי מסוגלותו ההורית טובה יותר, בהיותו אדם יציב ומאורגן יותר, הן מבחינת השמירה על מקום עבודתו והן מבחינת שגרת חייו.

7

8

9

10. האב טוען כי פועל לטובת הקטין ולראיה, מאז הוחלט על הרחבת זמני השהות, עבר להתגורר בעיר הקרובה יותר לבית הספר בו לומד הקטין, על מנת לקצר את משך הנסיעה בבוקר, כאשר הקטין לן בביתו.

10

11

12

13

11. לטענתו, יוכל לקדם את הקטין הן חברתית והן לימודית, דבר הנחוץ לו עד מאוד, נוכח מצבו המדאיג, כעולה מתסקיר העו"ס. כאשר נמצא הקטין עימו מקפיד על הכנת שיעורי הבית, למעט בסופי שבוע בהם אימו מורה לו שלא להכין שיעורי בית בשבת. עוד טוען כי הביע נכונות לקחת את הקטין לטיפולים רגשיים, אך אימו התעקשה לעשות זאת בעצמה.

14

15

16

17

18

12. שעות עבודתו מאפשרות לו להימצא עם הקטין זמן רב, והדבר יתרום לקטין. האב עובד בחברת א' שנים רבות, ארבעה ימים עובד וארבעה ימים אינו עובד. אמנם בארבעת הימים בהם עובד נמצא פעמיים במשמרת ערב, אך גם אז מתחיל לעבוד רק בשעה 18:00 ועד אז נמצא עם הקטין.

19

20

21

22

13. בנוסף טוען כי נמצא בזוגיות מיטיבה, בת זוגו מוכרת לקטין אך אינה מנסה לתפוס את מקום אימו והיא תוכל לסייע במידת הצורך.

23

24

25

14. לטענתו, אימו של הקטין אינה יציבה, ואינה פועלת אלא לטובתה שלה, כעולה מן העובדה שהגישה תביעת הגירה, כאשר הקטין כלל אינו יודע כי נישאה.

26

27

28

15. עוד טוען כי האם אינה מחנכת את הקטין לעצמאות, לרבות עניינים בסיסיים כגון לינה במיטתו שלו והגיינה אישית.

29

30

31

16. בנוסף, האם אינה מתנהלת באופן עצמאי אלא בסיוע הוריה הקשישים. שעות העבודה שלה דורשות ממנה לצאת את מהבית טרם הקטין מתעורר, כך שהלכה למעשה הוריה (שגילם מתקרב ל-85) הם המגדלים את הקטין.

32

33

34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

17. האב אף מציין כי האם עברה מדירה אחת לאחרת משך שלוש פעמים בשנה האחרונה בלבד :
1 עם פתיחת התובענה התגוררה בבית הוריה, לקראת הדיון בנובמבר 2014 עברה לדירה אחרת
2 שבבעלות הוריה, אחרי אותו דיון שבה לבית הוריה בטענה כי הדירה הקודמת נמכרה, ולקראת
3 הדיון האחרון שוב עברה לדירה שכורה. כל זאת, הואיל ובבית הוריה מתגורר גם אחיה שהוא
4 בעל עבר פלילי, וללא כל התחשבות בטלטול שהדבר גורם לקטין. האב מציין כי האם לא
5 התארגנה כנדרש, טרם חיברה המחשב האישי של הקטין וטרם פרקה כלל חפציו.
6
7
18. עוד טוען האב כי אינה מאפשרת קיום הסדרי ראייה תקינים, אינה משוחחת עימו אודות הקטין,
8 לוקחת את הילד לטיפולים שונים מבלי להיוועץ בו, ואף רשמה את הילד לבית ספר דתי, מבלי
9 לקבל הסכמתו. בנוסף טוען כי האם נוטלת תרופות בעלות התוויה פסיכיאטרית.
10
11
19. באשר למסגרת החינוך, טוען כי אימו מעוניינת לרשמו לשיבה תיכונית בה הדרישות
12 הלימודיות גבוהות במיוחד, הן בלימודי הקודש והן בלימודי החול, דבר שיגרום לקטין תסכול
13 בשל יכולותיו הקיימות.
14
15
16 בנוסף, מדובר במסגרת בה שעות הלימוד ארוכות במיוחד ומסתיימות בשעות אחר הצהריים
17 המאוחרות, דבר שאף הוא יקשה על הקטין, הן בשל כך שיהיה עליו להתמודד עם "חבריו"
18 לכיתה פרק זמן רב יותר, והן בשל כך שיימצא פחות שעות עם מי מהוריו.
19
20 עוד טוען כי הנסיעה לשיבה מבית האם אורכת כ- 40 דקות ורצופה נסיעה דרך כבישים
21 החשופים לפיגועי ירי המגיעים מן הכפרים שבסביבה. בנוסף מציין כי עלות הלימוד גבוהה
22 ביותר ועומדת על 10,000 ₪ עד 13,000 ₪ לשנה.
23
24
20. הואיל והעניין הדתי ממילא אינו נמצא בראש מעייניו של הקטין, ובהעדר מסגרת ממלכתית
25 דתית בפתח תקווה (למעט כ.ה.א. המיוחד לנוער במצוקה), סבור כי ייטב לו בבית ספר ממלכתי
26 בעיר מגורי האב, שם יוכל לחוות הצלחה במקצועות החביבים עליו, לפתוח בהתחלה חברתית
27 חדשה ולהימצא זמן רב יותר עם כל אחד מהוריו.
28
29
21. עוד טוען כי טענות האם בעניין אורח החיים הדתי של הקטין הן מן השפה אל החוץ, שהרי
30 נישאה לגוי וביקשה להגר לחו"ל עם הקטין, ללא כל התחשבות במצבו וביכולותיו.
31
32
22. נוכח מצבו המורכב של הקטין, יכולותיו הגבוהות של האב ויכולותיה הנמוכות של האם, מבקש
33 להעביר המשמורת לידי ולאפשר לו לרשום את הקטין ללימודים בבית ספר בעיר מגוריו.
34
35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1
2 **טענותיה העיקריות של האם (הנתבעת) בכתב ההגנה ובסיכומים מטעמה, הן אלה:**
3
4 23. האם טוענת כי אלמלא הגישה תביעה להגירה, לא היה האב כלל מתעניין במצבו של הקטין.
5 הלכה למועשה מחקה תביעה זו ובכך ויתרה על נישואיה, מתוך ראיית טובתו של הקטין.
6
7 24. עוד טוענת כי האב כלל לא עמד בהסדרי הראיה שנקבעו, ועל כן וודאי שאינו ראוי לקבלת
8 המשמורת. היא עצמה מאפשרת קיומם של כלל הסדרי הראיה.
9
10 25. בנוסף טוענת כי האב אינו משלם מזונות כנדרש, ובסופי שבוע בהם נמצא אצלו הקטין, אינו
11 דואג להכנת שיעורי הבית, דבר המכביד על הקטין ועל אימו.
12
13 26. לשיטתה, מתכונת המשמורת בה עובד אינה מאפשרת לו להימצא עם הקטין כנדרש. גם כאשר
14 ניתנה ההזדמנות להרחיב היקף המפגשים, לאחר תום הדיון בנובמבר 2014, עשה זאת בצורה
15 מהוססת לאור לחצם של באי כוחו. לכל היותר נמצא עם הקטין 1/3 מהזמן, ובפועל יש להניח
16 כי יימצא עימו 1/5 מהזמן. על כן הלכה למועשה תהיה זו בת זוגו שתגדל את הקטין. הואיל
17 ואינה אימו אין בידה כל זכות לכך, וממילא איננה עדיפה על אימו.
18
19 27. לטענתה, היא זו שבפועל דואגת לכלל צרכי הקטין, לרבות טיפולים התפתחותיים אליהם
20 לוקחת את הקטין, דבר שהאב אינו מעורב בו.
21
22 28. בנוסף, היא המספקת לקטין את החום והאהבה להם הוא כה זקוק. היא עצמה קיבלה הדרכה
23 הורית ושיתפה פעולה עם כלל הגורמים, כדי לקדם טובת הקטין.
24
25 29. בעניין מצבה שלה, בסעיף 8 לכתב ההגנה מציינת כי אכן נוטלת את התרופה "פרוזק", מעולם
26 לא הסתירה עניין זה מידיעת האב, והדבר אינו מעורר כל קושי.
27
28 30. בעניין ההגירה, בסעיף 4 לכתב ההגנה מציינת כי שיתפה את הקטין בתכניותיה בעניין זה,
29 הקטין דובר אנגלית, נמצא בקשר טוב עם בעלה לאורך השנים, ועל כן כוונתה בעניין זה היתה
30 לגייטימית. עם זאת, הבהירה לקטין כי אין כל סיכוי שתהגר בלעדיו.
31
32 31. באשר לרישום הקטין ללימודים במסגרת חינוך דתית, בסעיף 7 לכתב ההגנה מכחישה טענת
33 האב לפיה רשמה את הקטין לבית ספר דתי ללא ידיעת האב. לטענתה, הדבר נעשה בידיעתו,



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 מתוך הבנה כי זהו בית הספר הטוב ביותר במקום מגוריה "וממילא לומדים שם ילדים חילונים
2 רבים", לשון כתב ההגנה.
3
4 32. באשר לטענת האב בעניין מעברי הדירה שלה, בסיכומים מציינת כי הדבר נעשה על מנת שתוכל
5 לאפשר לקטין להתגורר עימה בדירה נפרדת מזירת הוריה.
6
7 33. עוד טוענת כי אם יעבור הקטין למשמורת האב הסדרי הראיה עימה יצומצמו באופן ניכר, נוכח
8 אפשרויות ההתניידות המצומצמות שלה, בהיותה תלויה בתחבורה ציבורית.
9
10 34. בנוסף טוענת כי חרף העובדה שהאב הגדיל את היקף זמני השהות שלו עם הקטין, לא חל שיפור
11 ניכר במצבו: מן הבחינה הלימודית ציוניו בתעודה אינם מזהירים, וחלקם אף ירדו.
12
13 35. עוד טוענת כי גם מן הבחינה החברתית גם כן לא חל כל שיפור, הואיל ונמצא זמן רב בבית האב,
14 באופן שאינו מאפשר לו להימצא מספיק בקרב חבריו לכיתה.
15
16 36. באשר לבת הזוג של האב, האם טוענת כי מדובר באשה שהיא אמנם נעימת סבר, אך אינה
17 נשואה לאבי הקטין ומעמדה בישראל הוא ארעי, כך שחידוש אשרת השהיה שלה מדי שנה תלוי
18 ברצונו הטוב של האב.
19
20 37. לטענתה, התנהלות ההורים במהלך השנים מעלה כי הלכה למעשה האם היא ההורה המרכזי,
21 הדואג לטובת הקטין, גם אם יכולתיה המילוליות נמוכות מאלה של האב.
22
23 38. האם טוענת כי הערכת העו"ס לפיה יכולותיו של האב בהצבת גבולות טובה יותר, אינה מקבלת
24 ביטוי בפועל, הואיל והאב אינו נמצא די זמן עם הקטין. טענת האב לגבי יכולתו הטובה בהצבת
25 גבולות אינה מתיישבת עם עודף המשקל המאפיין אותו.
26
27 39. לטענתה, אין מקום להפנות אליה טענות בעניין הרגלי השינה של הקטין, לאחר שאף האב הודה
28 כי גם בביתו הקטין אינו ישן לבדו (יצויין כי האב טען שהקטין אמנם ישן תקופה מסויימת
29 בחדר השינה שלו ושל בת זוגו, אך במיטה נפרדת).
30
31 40. עוד טוענת כי מן הבחינה הכלכלית, לא תוכל לעמוד במעבר לעיר אחרת, הואיל והכנסתה הדלה,
32 בגובה 3,300 ₪ לחודש, אינה מאפשרת לה זאת. זו הסיבה לכך שנמצאת בסמוך לבית הוריה.
33
34 41. עוד נטען כי הקטין קשור קשר אמיץ לחבריו ועל כן יש לכבד רצונו להמשיך וללמוד עימם בשנת
35 הלימודים הבאה.
36



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 42. בעניין מסגרת החינוך: האם טוענת כי הקטין למד עד כה במסגרות דתיות, ועל כן ההמשך
2 הטבעי הוא מסגרת דתית. גם האם מסכימה עם האב כי בית הספר "א"י אינו פתרון מוצלח.
3
4 43. באשר לעו"ס לסדרי דין, טוענת כי נוטה לטובת האב, ללא כל הצדקה. העו"ס לא שוחחה עם
5 הקטין, ולא בדקה האם יש צורך בחו"ד בעניין ההגירה.
6
7 44. נוכח כלל השיקולים הללו, סבורה כי טובת הקטין דורשת כי יימצא בחלוקת זמנים שווה בין
8 שני הוריו, ובכך שילמד בישיבה התיכונית.

המסגרת הנורמטיבית:

- 10 16. חוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב – 1962 קובע מספר הוראות מנחות
11 בכל הנוגע לתפקוד ההורים כלפי ילדיהם הקטינים, כפי שיובא להלן.

12 בסעיף 15 שכותרתו "תפקידי ההורים" נקבע:

13 "אפוטרופסות ההורים כוללת את החובה והזכות לדאוג לצרכי הקטין,
14 לרבות חינוכו, לימודיו, הכשרתו לעבודה ולמשל-יד ועבודתו, וכן
15 שמירת נכסיו, ניהולם ופיתוחם; וצמודה לה הרשות להחזיק בקטין
16 ולקבוע את מקום מגוריו, והסמכות לייצגו"

17 בסעיף 17 שכותרתו "קנה מידה לחובת ההורים" נקבע:

18 "באפוטרופסותם לקטין, חייבים ההורים לנהוג לטובת הקטין כדרך
19 שהורים מסורים היו נוהגים בנסיבות העניין"

20 בסעיף 24 שכותרתו "הסכם בין הורים חיים בנפרד" נקבע:

21 "היו הורי הקטין חיים בנפרד – בין שנישואיהם אויני, הותרו או
22 הופקעו בין שעדיין קיימים ובין שלא נישאו – רשאים הם להסכים
23 ביניהם על מי מהם תהיה האפוטרופסות לקטין, כולה או מקצתה, מי
24 מהם יחזיק בקטין, ומה יהיו זכויות ההורה שלא יחזיק בקטין לבוא
25 עמו במגע; הסכם כזה טעון אישור בית המשפט והוא יאשרו לאחר



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 שנוכח כי ההסכם הוא לטובת הקטין, ומשאושר, דינו – לכל ענין זולת
2 ערעור – כדין החלטת בית המשפט"

3

4

5

בסעיף 25 שכותרתו "קביעת בית המשפט באין הסכם בין ההורים" נקבע:

6

7

"לא באו ההורים לידי הסכם כאמור בסעיף 24, או שבאו לידי הסכם
8 אך ההסכם לא בוצע, רשאי בית-המשפט לקבוע את העניינים
9 האמורים בסעיף 24 כפי שייראה לו לטובת הקטין, ובלבד שילדים עד
10 גיל 6 יהיו אצל אמם אם אין סיבות מיוחדות להורות אחרת".

11

12

נמצא כי השיקול המנחה בהעדר הסכמה בין ההורים, הוא טובת הקטין.

13

מהי טובת הקטין? לשם כך יש לבחון מצבו של כל קטין בנפרד.

14

15

16

17. הצעת חוק הורים וילדיהם, התשע"ד - 2013 מעמידה במרכז את המונח "אחריות

17

הורית" וקובעת בסעי' 10 את העקרונות הבאים:

18

(א) "לא הגיעו הורים במקרה של פירוד להסכם הורות כאמור בסעיף
9(ב), או שהסכם ההורות שהגיעו אליו לא קיים, כולו או חלקו,
רשאי כל אחד מהם או הילד, לבקש מבית המשפט לקבוע את
אופן מימוש האחריות ההורית (להלן – הסדר הורות) יחד ולחוד;
תוך התאמות נדרשות בהסדר ההורות על פי הקריטריונים
המוצגים בסעיף קטן (ג). בית המשפט ינמק כל החלטה הסותרת
עיקרון זה; הורה יצרף לבקשה או לתשובתו לבקשה הסכם
הורות מוצע על ידו"

(ב) בית המשפט יקבע הסדר הורות על פי טובת הילד כאמור בסעיף
3, תוך הבטחת אחריות הורית משותפת, ככל הניתן, ויביא בין
היתר בחשבון, בהחלטה מנומקת, את מכלול העניינים
המפורטים להלן:

(1) צרכיו ההתפתחותיים המשתנים של כל ילד בהתאם למצבו
הגופני והנפשי, לגילו, להבטחת היציבות ביחסים בינו לבין
סביבתו וכן לצרכיו המיוחדים ככל שהם קיימים;



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

(2) רצון הילד, ככל שכישרו המתפתחים מאפשרים לבררו, על ידי שמייעתו בבית המשפט או בדרך אחרת שמתאימה לילד כפי שיקבע בית המשפט, ומתן משקל ראוי לדבריו לפי גילו ומידת בגרותו ולאחר שניתן לו מידע הנוגע לעניין;

(3) זכותו של הילד לקשר משמעותי, אישי, ישיר וסדיר בינו לבין כל הורה;

(4) זכותו של הילד לקשר משמעותי עם בני משפחתו;

(5) יכולתו של כל אחד מההורים לממש את האחריות ההורית;

(6) מידת הנכונות של כל אחד מההורים לשתף פעולה כאמור בסעיף 18(א), לרבות נכונות לאפשר את מימוש הקשר ההורי והקשר המשפחתי.

(ג) קביעת אחריות הורית משותפת לפי סעיף קטן (ב) אין משמעותה בהכרח חלוקת זמן שווה של הילד עם כל אחד מהוריו.

בתזכיר הצעת החוק הובהר:

"החוק המוצע קובע חובת שיתוף פעולה בין ההורים בכל מה שנוגע לאחריות ההורית, לרבות במקרה של פירוד, ומחייב אותם לפעול תוך זמן סביר ובדרך של כבוד על מנת להגיע להסכמות ביניהם. הוראה זו, הקובעת חובת שיתוף פעולה בין ההורים נשענת על זכות הילד ששני הוריו יהיו אחראים לגידולו ולהתפתחותו כאמור בסעיף 18 לאמנה"

18. ההלכה הפסוקה:

- 1
- 2
- 3 המחוקק נמנע מלקבוע קריטריונים מנחים שיגדירו את היסודות להבניית שיקול הדעת של
- 4 בית משפט בבואו להכריע בסכסוכי משמורת, והשאיר לבית המשפט שיקול דעת רחב בדרך
- 5 אל הכרעתו. בפסיקה הותוו שיקולים שונים בהם עשוי בית המשפט להתחשב בבואו לקבוע
- 6 את טובת הילד. שיקולים אלה גלומים בהצעת החוק שהובאה לעיל.
- 7
- 8 **האם יש צורך במונח "משמורת" ?**
- 9 בחינת העניין לגופו מובילה למסקנה כי מדובר בכותרת אשר העיסוק המרובה בה מיותר,
- 10 וגורם מתח רב בין ההורים, אשר משפיע את השפעתו ההרסנית על הקטינים.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 החוק עצמו מונה את התחומים השונים לגביהם יש לקבוע חלוקת האחריות ההורית.
2 משכך, אין עוד טעם להתבונן בקנקן, אלא במה שיש בתוכו.
3
- 4 דברים אלה נקבעו על יסוד דו"ח ועדת שניט טרם גובשו המלצותיה להצעת חוק, בפסק הדין
5 שניתן על ידי ר' פסיקת כב' השופטת ח. שירה בתמ"ש 29024/06 ט.ל. נ' א.ל. (פורסם בנבו,
6 23.3.12)
- 7
- 8 משנתגבשו המלצות ועדת שניט לכלל הצעת חוק, ניתנה החלטה ברוח זו על ידי הח"מ ביום
9 בתמ"ש 25219-10-11 מ נ' מ יום 6.1.15 (לא פורסם).
10
- 11 פסק דין הקובע עקרון דומה ניתן לאחרונה על ידי חברתי, כב' השופטת ר. קודלר- עיאש
12 בתמ"ש 13620-07-12 ש.ג. נ' ג.ג. (פורסם בנבו, 6.1.15)
13
- 14 **19. כלי העבודה הראשון העומד לרשות בית המשפט הוא תסקירים וחוות דעת מומחים**
15 מקצועיים, אשר בידם מצויים הכלים המתאימים, המומחיות, המקצועיות והניסיון הדרוש.
16 חוות דעת של גורמים מקצועיים הינה כלי עזר בעל משקל משמעותי והכרחי בהחלטה
17 המתייחסת לטובת הקטינים. חוות הדעת מספקת התרשמות אובייקטיבית מקצועית,
18 המסייעת לבית המשפט להכריע בסוגיה בעלת רגישות וחשיבות עליונה כגון דא.
19 במסגרת זו נמצאות הן חוות דעת של אנשי מקצוע מתחום הפסיכולוגיה והפסיכיאטריה,
20 והן תסקירים של עו"ס לסדרי דין. ר' תמ"ש 12148-04-10 ס.ג. נ' ע.ג. (נבו);
21 וכן מאמרה של תמר מורג, "השפעת הוועדה לבחינת עקרונות היסוד בתחום הילד והמשפט
22 על תפישות העומק של הפסיקה השראלית", משפחה במשפט, כרך ג-ד, 67.
23
- 24 **20. כלי העבודה הנוסף הוא קיום שיחה עם הקטינים.** אמצעי זה, שהיה בעבר כלי עזר בלבד,
25 אשר השימוש בו נעשה במשורה, הפך לאמצעי מרכזי.
26



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 תקנה 258לג4(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי, התשמ"ד – 1984 קובעת כדלקמן:

2
3 "בית המשפט ישמע ילד שגילו שש שנים לפחות, וכן ילד שטרם מלאו לו
4 שש שנים אם ראה בית המשפט לנכון לעשות כן, במקרה שבו אחיו
5 הגדולים של הילד הוזמנו להשמיע את דברם או מטעם אחר".

6
7 כפי שצויין לעיל, עניין זה קיבל ביטוי מפורש בהצעת החוק. ההצעה אמנם טרם אושרה,
8 אך יש בה כדי לשקף את הלך הרוח הקיים בפסיקה.

9 עיקרי העדויות:

10 להלן עיקרי התסקירים, חוות הדעת והעדויות שלפנינו, בכל הנוגע לטובת הקטין.

11
12 21. העו"ס לסדרי דין, הגב' נ. הגישה מספר תסקירים ולהלן עיקרי הדברים:

13
14 בתסקיר מיום 27.2.14, שהוגש לאחר תביעת ההגירה, מתואר מצבו המדאיג של הקטין:
15 על פי דברי מדברי ממוחנכת הכיתה:

16
17 "מתוארות התנהגויות פיסיות שאינן תואמות גיל וסיטואציה. מגיע עייף מאוד לכיתה כי
18 כמעט ואינו ישן בלילות... ילד שמעורר דאגה גדולה, פעמים רבות מגיע לבית הספר ללא
19 אוכל ועם ממתקים, פעמים ניכר כי לא החליף בגדים מיום באתמול ולא התרחץ. הישגיו
20 הלימודיים נמוכים";

21
22 המטפלת הרגשית בקטין "מתארת ילד בעל חרדות רבות... עליהם לפנות לאבחון... האם
23 מתקשה להציב לו גבולות והוא מתנהג בצורה לא יפה ומכבדת כלפי אימו";
24 העו"ס עצמה מציינת: "התרשמתי מילד ילדותי מאוד, הוא סירב לדבר עימי..."

25
26 באשר לבית האב: "הבית חמים וערוך עבור א'... א' נענה לגבולות אותם מציב האב..."
27 באשר לבית האם: "לא נערך ביקור בית הואיל וביטלה את המפגש".

28
29 נוכח מצבו המדאיג של הקטין, הומלץ להניח בצד את עניין ההגירה והמשמורת ולבנות
30 תכנית טיפולית לקטין.

31



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1
2 **בתסקיר המשלים מיום 22.4.14** הומלץ על עריכת אבחון פסיכו דיאגנוסטי לקטין, וזה
3 נעשה על ידי מכון רום.
4
5 **באבחון הפסיכו דיאגנוסטי שנעשה על ידי מכון רום** מצויינים קשיים בהבנת סיטואציות
6 חברתיות, קשיים במספר תחומי דעת, בעיקר המילוליים, בעיות שינה ואף קשיים רגשיים.
7
8 **בתסקיר מיום 10.7.14**, לאחר כינוס ועדת תסקירים, פורטו הצעדים הטיפוליים הנדרשים
9 לקטין ולהוריו כדי לשפר מצבו, לרבות טיפול בבעיית השינה וטיפול רגשי לקטין ולהוריו.
10
11 **בתסקיר המשלים מיום 23.7.14** צויין כי ההורים אכן התגייסו לביצוע הפעולות הדרושות
12 לקטין, ולאור יכולותיו הגבוהות יותר של האב, ההמלצה היא על העברת המשמורת לאב.
13
14 ביום 10.8.14 התקיים דיון לאחריו הוחלט על קבלת חוות דעת ובה המלצות לגבי המסוגלות
15 ההורית. לעניין זה, מונה מכון רום.
16
17
18 22. **ד"ר וינקלר ממכון רום, בחוות דעתו המקיפה מיום 30.10.14 מציין:**
19
20 לגבי הקטין (עמ' 34 לחוות הדעת):
21
22 *"ילד בעל יכולות חשיבתיות תקינות המתמודד ככל הנראה עם לקויות למידה,*
23 *קשיי קשב ושינה. גישתו של א' ילדותית מאוד לגילו ומשאבי ההתמודדות*
24 *הזמינים לו נמוכים.*
25
26 *עולה קושי בהפגמות הראשוניות, במיומנויות הבינאישיות ובתפיסה*
27 *החברתית, ישנם מצבים בהם שונה בתפיסה ובפירוש של אירועים, מעשים*
28 *וכוונות, באופן המהווה פגיעה בבוחן המציאות וביכולת השיפוט.*
29
30 *דימויי העצמי... נמוך מאוד ופגוע, תחושת המסוגלות נמוכה, סגנון התמודדותו*
31 *הימנעתי, עולה קושי בהפגמה של מיומנויות הנדרשות להתמודדות. נראה כי*
32 *חוסר היציבות בחייו משפיע עליו מאוד וכי הוא משלם מחיר רגשי כבד על קשיי*
33 *התקשורת, המתחים והמאבקים בין הוריו"*
34
35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1

2

לגבי אימן (עמ' 33 לחוות הדעת):

3

4

"בעלת יכולות קוגניטיביות תקינות, המתמודדת עם עומס רגשי וקשיים
ביכולת הויסות הרגשי, היכולים לבוא לידי ביטוי בנסערת, סף תסכול נמוך
והתנהגות אימפולסיבית. במצבים מאורגנים וללא גורמי דחק, מסוגלת לתפקד
באופן תקין ומותאם, אך משאביה אינם גבוהים ובשלותה הרגשית נמוכה
יחסית, כך שישנו חשש לירידה בתפקוד במצבי עומס ולחץ.

9

10

מביעה אהבה רבה ודאגה רבה כלפי א' ונראה כי מושקעת בו מאוד מבחינה
רגשית, רואה לנגד עיניה את טובתו ומשקיעה את מרצה בכך.

11

12

עם זאת, על רקע מאפייניה האישיותיים, מתקשה לעיתים בראיית צרכיו
בנפרד מצרכיה, מתן מענה מספק לצרכיו בארגון ובהצבת גבולות יציבים".

13

14

15

לגבי אבין (עמ' 33 לחוות הדעת):

16

17

"אדם בעל יכולות אינטלקטואליות טובות, אישיות מגובשת ומשאבים
מספקים, המאפשרים לו לתפקד באופן יציב ותקין במישורי החיים השונים.
קבלת החלטות שלו נוטה להתבסס על ערוצים חשיבתיים ובאישיות מרכיב
של נוקשות וניתוק רגשי מסויים, אך ישנה בשלות תקינה והגישה מרשימה
כשקולה..."

21

22

23

מסוגלותו ההורית תקינה ונראה כי לאב יש יכולת לטפל בא' בצורה טובה
ולקבל עיבורו החלטות הוריות שקולות המביעות ושוקלות את צרכיו וטובתו של
א'... מגלה אחריות, אהבה ואכפתיות כלפי א' לצרכיו ונראה כי הקשר עימו
משמעותי עבורו... מבין את המחירים הכרוכים בהפיכתו למטפל העיקרי של
א' ומבטא נכונות לעמוד בהם".

26

27

28

29

30

לגבי שני ההורים (עמ' 34 – 35 לחוות הדעת):

31

32

"נראה כי באופן בסיסי ובעת הצורך שני ההורים מסוגלים לתפקד כמשמורנים,
אך מבחינה אישיותית מסוגלותו של האב עולה על זאת של האם, שכן יש לו
משאבים פנימיים רבים יותר, הוא שקול יותר, מאורגן ויציב יותר מהאם

33

34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 ומאפיינים אלה חסרים מאוד בהווה הפנימית והחיצונית של א' ומשפיעים על
2 קשייו...

3
4 נראה שהאם, למרות כוונותיה הטובות, לא הצליחה עד כה לספק לא' את
5 התנאים המתאימים להתפתחות. העברת המשמורת לאב טומנת בחובה
6 אפשרות לשיפור על רקע המעבר למסגרת חיים ברורה יותר, יציבה יותר
7 ומוגדרת יותר, המנוהלת ע"י אנשים בוגרים ושקולים היכולים לראות את
8 צרכיו של א' ולתת להם מענה. זאת, מתוך החשש שהישארותו בתנאי חייו
9 הנוכחיים לא תאפשר לו לעמוד במשימות התפתחותיות העומדות בפניו...

10
11 ישנה עדיפות להעברתו של א' למשמורת אביו, אך ישנה חשיבות עליונה לקשר
12 שלו עם אימו ויש לדאוג לתנאים שיוכלו לאפשר לקשר זה להימשך ברציפות
13 וביציבות וכן לאפשר הסדרי ראייה מורחבים לאם. באם אכן יעבור למשמורת
14 אביו, ישנה חשיבות עליונה למתן תמיכה וליווי לאם, שכן סביר שהחלטה כזו
15 תהיה קשה מאוד ואף מערערת עבורה".

16
17 **העו"ס לסדרי דין, הגב' נ:** 23

18
19 **בתסקירה מיום 14.12.14** ממליצה שלא לבצע העברת המשמורת במהלך שנת הלימודים,
20 ומציינת כי האב לא הפגין נטילת יזמה לגבי הרחבת היקף המפגשים עם הקטין.

21
22 **בתסקירה האחרון, מיום 19.5.15:**

23
24 לגבי הקטין, שוחחה עם המטפלת שלו (הגב' ו.) עולה:

25
26 "מאוד אמביוולנטי ביחס לאם, מחד רוצה לרצות אותה ולעיתים מתנהל
27 כילד הורי כלפיה, מאידך מבטא תסכול גדול בקשר עימה, חווה אכזבות
28 כאשר מבטיחה לו דברים ולא מקיימת... א' מודע למאמצים שהאב
29 עושה ומעבר הדירה והכנת החדר עבורו היו משמעותיים מאוד עבורו...
30 האם רואה בו ילד קטן ומתקשה לראות את הצורך שלו בעצמאות ואילו
31 האב מצפה ממנו לדברים שאינם ביכולתו".
32



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 לגבי האם, ממידע שנתקבל מהמטפלת באם (הגב' פ.) עולה:

2
3 "האם מתמידה בטיפול, ההתרשמות כי היא אם אוהבת ודואגת לא',
4 בתהליך הטיפולי היא משתפת בקשיים, ניכר כי היא משתדלת להיות
5 קשובה לצרכיו... מדגישה כי נמצאת בבחינה מתמדת והדבר מקשה
6 עליה... מביעה כאב ותסכול על ההליך המשפטי... קיים קושי
7 בסיטואציות המעוררות בה לחץ וחרדה... בהדרכה נכונה יש פוטנציאל
8 להמשך התקדמות".

9
10 לגבי האב, ממידע שנתקבל מהמטפלת באב (הגב' ק.) עולה כי האב:

11
12 "מתמיד להגיע למפגשים. על אף מאבק המשמורת... מצליח להתמקד
13 בהורות ובדילמות שעולות סביב הטיפול בא'. ההתרשמות היא מאב
14 מסור אשר מרגיש את הילד ואת צרכיו, אינו משתף פעולה עם דפוסים
15 לא בריאים שעולים אצל א'... יכול להיות הורה טוב לא' ולסייע לו
16 באתגרים בעומדים בפניו.

17
18 לגבי שני ההורים:

19 "מאז הדיון האחרון האב התגייס לטובתו של א', מעבר הדירה לעיר פי'
20 והסדרי הראייה הנרחבים הכוללים לינה, משמעותיים עבור א' וניכר כי
21 האב מבין את צרכיו של א' ועושה פעולות על מנת למלא צרכים אלה...
22 גם בת זוגו של האב מגוייסת לטובת א', מבינה את הנדרש ממנה ומוכנה
23 לכך. באשר לאם, על אף רצונותיה, היא מתעקשת לראות את מכלול
24 קשייו של א', כך למשל מעוניינת שבשנה הבאה ילך לישיבה תיכונית
25 בעוד אצל האב אינו מקיים אורח חיים דתי, מאחר וחבריו הולכים
26 לשם"
27 אנו ערים לקשר בין א' לאימו ולכך שהעברת מרכז החיים לעיר פי' יהיה
28 קשה עבור א', אך יחד עם זאת אנו סבורים כי בהתחשב בטובתו של א'
29 בטווח הארוך לאב יש יכולות טובות יותר, שרק כעת גם ממומשות וניכר
30 כי יוכל להעניק לא' את הדרוש לו להתפתחות תקינה... הסדרי הקשר
31 צריכים לתת מענה לקשר המשמעותי של א' עם אימו מחד ולצורך של
32 א' בבניית מרכז חייו מאידך".

33
34 (ההדגשות בכל מקום הן שלי, ע.א.).

35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 להלו עיקרי עדות העו"ס קליין בדיון מיום 29.6.215. 24

2

3

באשר לקטין:

4

העו"ס מתארת שיפור ניכר במצב הקטין בבית הספר, מגיע מאורגן ומסודר יותר. במישור

5

הרגשי קיים קושי אך מסוגל לדבר על כך שאוהב כל אחד מהוריו. במישור החברתי עדיין

6

קיים קושי:

7

8

"יש לו חברים אבל הם מבוססים על מחשב ולא חברות על אמת.

9

יש אינטרסים משותפים וכשזה נגמר הם יכולים ללעוג לו"

10

11 (עמ' 62 לפרוטוקול, ש' 21-31).

12

13 העו"ס מודה כי הפעם לא שוחחה עם הקטין הואיל ונפגש עם גורמים טיפוליים רבים, וידוע

14

לה כי רוצה להישאר עם אימו (עמ' 63 ש' 9). בהמשך מסבירה כי הסיבה לכך טמונה, בין

15

השאר, בכך שאצל האם נמצא בסביבתו הטבעית, ללא גבולות, בעוד שאצל האב צריך לעמוד

16

בדרישות (עמ' 71 ש' 21-29).

17

18

באשר לאב:

19

כאשר נשאלה מהי סיבת השיפור, השיבה כי ככל הנראה היקף השהות עם האב היא

20

שהביאה לשיפור (עמ' 63 ש' 10-21). עוד הסבירה כי בעבר הקטין לן בבית אביו בסופי שבוע

21

בלבד, בעוד שכיום לן בבית אביו גם באמצע השבוע (בתלות בסידור העבודה של האב באותו

22

שבוע) ויש להניח כי זהו הגורם העיקרי להתקדמות הקטין (עמ' 67 ש' 1-3)

23

24

באשר לאם:

25

העו"ס ציינה כי אכן האם היא שלקחה את הקטין לטיפול הרגשי ביום רביעי מדי שבוע

26

באוטובוס. עם זאת ציינה כי ככל הנראה עומד לרשותה כלי רכב ככל הנראה של הוריה (עמ'

27

69 ש' 1-7).

28

29

באשר למידת ההסתייעות של כל אחד מן ההורים בבני משפחתו:

30

העו"ס מניחה כי כל אחד מהם יסתייע במערך המשפחתי: האב בבת הזוג שלו והאם בהורים

31

שלה, דבר לגיטימי כאשר שני ההורים עובדים. עם זאת, סבורה כי המערך בבית האב תואם

32

יותר את צרכי הקטין (עמ' 66 ש' 1-10).

33

34

35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1

2

באשר למסגרת החינוך :

3

הישיבה התיכונית אליה מעוניינת האם לרשום את הקטין, היא ישיבה לבנים בלבד,

4

המיועדת לתלמידים המגיעים מבתים דתיים/תורניים. יום הלימודים הוא ארוך, עד השעה

5

17:00 או 18:00, לימודי קודש רבים ולימודי חול ברמה גבוהה. קיימת תעודת בגרות אך

6

הדגש הוא על לימודי תורה (עמ' 69 ש' 24-32). בישיבה יתפוס החלק החברתי מקום

7

משמעותי יותר בחייו. "המקום החברתי יקבל משמעות. אנחנו רוצים שיגיע למקום חברתי

8

נקי בלי כל ההיסטוריה שהוא סוחר איתו" (עמ' 72 ש' 4-5).

9

10

יצויין כי העו"ס, בתסקירה, המליצה על מסגרת חינוך ממלכתית-דתית בעיר פ', אלא

11

שבמהלך הדיון התברר כי מסגרת שכזו אינה נמצאת. צו שניתן לעירייה על מנת שתודיע

12

אילו בתי ספר ממלכתיים דתיים נמצאים בתחומה, העלה כי אין מסגרות שכאלה, למעט

13

כפר הנוער. כלל המסגרות העונות להגדרה "ממלכתית-דתית" הן למועשה ישיבות תיכוניות.

14

15

במצב דברים זה, המליצה העו"ס לסדרי דין על מסגרת לימוד ממלכתית רגילה. לשיטתה,

16

שילוב הקטין במסגרת תורנית תקציין את הפער בין אורח החיים במסגרת הלימוד לבין

17

אורח החיים בבית בכלל ובבית האב בפרט, דבר העלול לגרום לקטין קונפליקט קשה. העו"ס

18

עוטה כיסוי ראש והעידה על עצמה כי מנהלת אורח חיים חרדי לאומי. אף על פי כן ציינה כי

19

להערכתה שילוב הקטין במסגרת שכזו עלול רק לגרום לו אנטגוניזם כנגד היהדות. מוטב כי

20

תינתן לו האפשרות לבחור את הדרך הקרובה לליבו, במקום נטול קונפליקטים.

21

22

23

להלן עיקרי עדות האם :

25.

24

25

לגבי מקום המגורים שלה עם הקטין: האם הודתה כי משך השנה האחרונה, עברה דירה

26

כשלוש פעמים: בתחילת ההליכים התגוררה בבית הוריה; לקראת הדיון הקודם בדצמבר

27

2014 עברה להתגורר בדירה נפרדת (שאף היא בבעלות הוריה); כעבור כשלושה שבועות

28

נאלצה לפנות את הדירה האמורה הואיל והוריה מצאו קונה לאותו מבית, בשלב זה חזרה

29

להתגורר עם הוריה למשך כשלושה חדשים, אך את חפציה הותירה באותה דירת מעבר;

30

לפני כחודשיים וחצי שכרה דירה בה מתגוררת כיום עם הקטין (עמ' 72 ש' 8-22).

31

32

באשר לחפציו של הקטין, מודה כי מרביתם עודם נמצאים בבית הוריה, אך לדבריה מה

33

שחשוב הוא 3-4 ארגזי משחקים. המחשב הנייד של הקטין עדיין לא חובר ואף הוא נמצא

34

בית הוריה (עמ' 72 ש' 23-31). האם אינה רואה בכך כל קושי.

35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 **לגבי היקף הזמן בו נמצאת עם הקטין:** בדיון שהתקיים בדצמבר 2015 עבדה בתל אביב,
2 בדיון האחרון ציינה כי פוטרה וכעת עובדת כעוזרת לפקידה הראשית בחברת "ט" עבודתה
3 מתחיל בשעה 7:00 ולעיתים בשעה 7:30. החברה נמצאת באזור ב' ועל כן יוצאת את הבית
4 בשעה 6:45, כאשר הקטין עודנו נם את שנתו. בבוקר הוריה מסייעים בהכנת הקטין לבית
5 הספר.
6
- 7 אביה הוא שאוסף שהקטין מבית הספר ולעיתים נמצא הקטין אצל חבר לאחר יום
8 הלימודים. האם מסיימת את יום עבודתה בשעה 16:00 או 16:30 ואוספת את הקטין
9 מבית הוריה או מהחבר אצלו הוא נמצא בין השעה 17:30 לבין השעה 19:00 (עמ' 73 ש'
10 27 עד עמ' 74 ש' 9). למעשה, היום היחיד בשבוע בו היא עצמה אוספת את הקטין מבית
11 הספר הוא יום רביעי, בו לוקחת אותו לטיפול הרגשי (עמ' 76 ש' 24-20).
- 12
- 13 האם מודה כי אביה בן 83 ואימה בת 84. אחיה מתגורר בבית הוריה, ואינה יודעת האם
14 הוגש כלפיו כתב אישום (עמ' 73 ש' 18-26).
- 15
- 16 **לגבי סדר היום בביתה:** מדובר בפרק הזמן שבין שובה מעבודתה לבין לכתו של הקטין
17 לישון, לעיתים מדובר בשעתיים ולעיתים בארבע שעות ליום. לעיתים מכין הקטין את
18 שיעורי הבית רק לאחר שמשחק עם חברים ולעיתים קודם לכן, לעיתים אוכל בבית הסבים
19 ולעיתים עם האם. התמונה שתיאר הקטין בעת השיחה עימו בעניין זה היא מעורפלת
20 ומטושטשת, לרבות בעניין סיבת מעברי המגורים המרובים.
- 21
- 22 **לגבי אפשרויות ההתניידות שלה:** האם הודתה כי נוהגת במכונית סובארו שאביה העמיד
23 לרשותה, נוסף על המכונית העומדת לרשותו. האם טענה כי הדבר נועד, בין השאר, לאפשר
24 לה להסתייע בהוריה במידת הצורך. האם אף הודתה כי זוהי המכונית עימה הגיעה לבית
25 המשפט (עמ' 74 ש' 28 – עמ' 75 ש' 9).
- 26
- 27 **לגבי אפשרות לפיה תעבור להתגורר בעיר פ':** האם טענה כי הדבר אינו אפשרי כלכלית:
28 כיום משתכרת כ – 3,500 ₪ לחודש ומקבלת עזרה רבה מהוריה. לא תוכל לנסוע יום יום
29 מהעיר פ' למקום עבודתה, מה גם שמחירי הדיור שם גבוהים יותר (עמ' 75 ש' 25-28). לו
30 היתה בידה האפשרות היתה עושה זאת. עם זאת, סבורה כי טובתו של הקטין דורשת רצף
31 לגבי חבריו ומקום הלימודים שלו (עמ' 76 ש' 1-8).
- 32
- 33 **לגבי מסגרת החינוך:** האם טענה כי מקיימת אורח חיים דתי, אך הודתה כי נישאה לגוי
34 וביקשה להגר לארה"ב. כאשר נשאלה כיצד הדברים מתיישבים עם אורח חייה השיבה כי
35 כוונתה היתה לכך שבעלה יעבור תהליך גיור (עמ' 73 ש' 2-9).



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1

2

26. להלן עיקרי עדות האב:

3

4

באשר למקום המגורים שלו: האב העתיק מקום מגוריו מהעי ג' (נאליה עבר לאחר הגירושין) לעיר פ' בעקבות החלטת בית המשפט לפיה יוכל להלין את הקטין בביתו באמצע השבוע, על מנת לקצר את זמן הנסיעה בבוקר מביתו לבית הספר בו לומד הקטין. בביתו יש לקטין חדר מסודר ומצוייד כנדרש.

8

9

באשר להיקף הזמן בו נמצא עם הקטין עד כה: מאז הדיון בדצמבר 2014, בכל הפעמים בהם נמצא האב עם הקטין, הוא זה שאוסף אותו מבית הספר. לגבי השבתות, הסדר הוא כי שבת אחת נמצא הקטין בביתו ושבת לאחריה נמצא עם אימו. הואיל והיו שלוש שבתות ברצף בהן נמצא עם האם, בשל פעילויות חברתיות שונות בבית הספר, היו שלוש שבתות רצופות בהן נמצא הקטין עימו (עמ' 79 ש' 1-9).

13

14

באשר לסדר היום בבית האב: מדובר בסדר יום קבוע: ארוחת צהרים, הכנת שיעורי בית או עיון בחומר שנלמד בכיתה. בהמשך משחקים משחקי קופסא משותפים, משחקי מחשב או משחקים בחוץ. יצויין כי מידע זה עולה גם משיחתי עם הקטין. בשלב ראשון ליווה האב את הקטין גם כאשר שיחק בחוץ, וכיום משמש צופה מן הצד ומעיד כי הקטין מצליח לרכוש חברים חדשים. בשבתות מבקרים את הורי האב בצפון, מטיילים וקוראים ספרים.

19

20

האב מציין כי הקדיש זמן כדי להקנות לקטין הרגלי הגיינה בסיסיים לגבי השימוש באסלה, שטיפת ידיים וניגובן במגבת, וכן התארגנות במקלחת. חל שיפור בהרגלי השינה של הקטין, ועל פי הוראות הרופאה, נוטל כדור בשעה 20:30 ופונה לישון בשעה 21:30, במיטתו ובחדרו (עמ' 77 ש' 2-26).

24

25

באשר להיקף הזמן בו יימצא עם הקטין בעתיד: האב עובד בחברת א' זה שנים ארוכות, במשמרות קבועות אשר היקפן שמונה ימים, באופן שבו יומיים רצופים בשבוע עובד במשמרת יום (8 בבוקר עד 8 בערב), יומיים רצופים עובד במשמרת לילה (8 בערב עד 8 בבוקר) וארבעה ימים אינו עובד. הואיל והמפעל נמצא בעיר ק' הוא נוסע מביתו לתחנת הרכבת ומתחנת הרכבת למפעל. כך גם בדרך חזרה. מטעם זה, יוצא מביתו כשעתיים לפני תחילת המשמרת וחוזר אל ביתו כשעתיים לאחריה. בעתיד, במידת הצורך, מסתייע מדי פעם בבת זוגו, כפי שהאם נעזרת בהוריה.

32

33

בת הזוג של האב העידה לפני בדיון מיום 9.12.14. לדבריה למדה חינוך לגיל הרך בקזחסטן ולימדה בבית חב"ד משך למעלה מחמש שנים. בישראל עובדת בחנות לנעלי ילדים. מדובר

34

35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 באשה נעימה ועדינה, אשר גילתה רגישות רבה לחשיבות הקשר בין הקטין לבין אביו ללא
2 מעורבות שלה. היא מאפשרת לקטין ולאביו להימצא במרחב הנדרש להם ומסייעת רק
3 כאשר מתבקשת לעשות כן, לרב בענייני הבית ולעיתים בהרכבת פאזלים. אין היא מנסה
4 בשום פנים ואופן לתפוס את מקום האם. (עמ' 34 ש' 28 עד עמ' 37 ש' 17).

5
6 **באשר למצבו החברתי של הקטין:** האב סבור כי הקטין מצוייד עתה בכלים החברתיים
7 הנדרשים על מנת לרכוש חברים חדשים, כגון ילדי חבריו של האב. עם זאת, הקטין מתקשה
8 בשימור הקשרים החברתיים שיצר. האב מספר בצער על מסיבת הסיום בה ישב הילד
9 מבודד משאר חבריו. האב סבור כי יוכל ליצור בנקל קשר עם ילדים חדשים והאב יוכל
10 ללמד אותו כיצד לשמר קשריו החדשים. (עמ' 77 ש' 28 – עמ' 78 ש' 7). האב הוסיף וציין
11 כי מדובר בילד נבון הזקוק לדמות אבהית, ויחד איתו "יכול לעשות את הקפיצה הזאת"
12 כלשונו (עמ' 80 ש' 8-12).

13
14 **באשר למצבו הלימודי של הקטין:** האב מציין כי הקטין בקיא יותר במקצועות כגון חשבון
15 ואנגלית, ומתקשה יותר במקצועות מילוליים כגון עברית, שפה, תנ"ך ותלמוד, שאינם
16 מהותיים עבורו (עמ' 78 ש' 8-18).

17
18 **באשר לאורח החיים בביתו,** מציין כי ביום שישי עורך קידוש ומברך ברכת המזון, בביתו
19 נשמרים כללי הכשרות, לרבות הפרשת חלה ביום שישי, ונחגגים חגי ישראל. האב אינו עובד
20 בשבתות ובחגים, אך כן מבקר את הוריו שבצפון, חרף העובדה שהדבר כרוך בנסיעה, הואיל
21 ואין לו אפשרות אחרת לבקדם (עמ' 78 ש' 8-11).

22
23 **באשר למסגרת הלימוד בשנת הלימודים הבאה:** לאור יכולותיו הלימודיות הטובות
24 יחסית של הקטין בתחומי המתמטיקה והאנגלית, לעומת היכולות הטובות פחות
25 בתחומים המילוליים, נוכח מצבו החברתי המדאיג בקרב בני כיתתו, בשים לב ליכולותיו
26 ליצור קשרים חברתיים חדשים, בהעדר משמעות יתירה עבור הקטין לאורח החיים הדתי
27 הנוהג בבית האם, סבור האב כי ייטב לקטין להימצא זמן רב יותר עימו (עמ' 78 ש' 8-18).

28
29

ממצאים ומסקנות:

30
31
32 על מנת לבחון את טובת הקטין, יש לצפות במעין "פריזמה" אשר בדופן אחד שלה נמצא הקטין,
33 בדופן שני אימו ובדופן השלישי אביו. לאורך הפריזמה משתקפים היבטים שונים הנוגעים למעגלי
34 חייו של הקטין, מתוך ראיית צרכיו:
35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
- 27. יציבות מקום המגורים:**
אצל האם חווה הקטין שלושה מעברי מגורים משך שנה אחת, באופן שגרם לו תחושת חוסר בטחון ואף חוסר הבנה לגבי שיקוליה של האם בקבלת החלטות כה משמעותיות. אצל האב, לעומת זאת, חווה מעבר מגורים אחד ויחיד, אשר תכליתו ברורה: להקל עליו את משך הנסיעה לבית הספר.
- 28. ארגון סביבת המגורים:**
אצל האם מתגורר הקטין בדירה שכורה כאשר חפציו האישיים אינם נמצאים עימו למעט מספר ארגזים בהם נמצאים צעצועיו. חלק ניכר מן החפצים נמצאים בבית הסבים, לרבות המחשב האישי שכלל אינו מותקן. אצל האב מתגורר הקטין בדירה שכורה גדולה מהקודמת. בדירה יש לקטין חדר שלו, מצוייד בכל חפציו של הקטין, לרבות מחשב ופינת לימוד.
- 29. מיומנויות החיים הבסיסיות:**
עד תחילת ההליכים התעורר קושי בהתנהלותו העצמאית של הקטין בכל הנוגע להיגיינה אישית והתארגנות. עולה מן העדויות כי האב הוא שלימד את הקטין כיצד להתארגן בכוחות עצמו באופן טוב יותר הן בשירותים והן במקלחת, כמצופה מנער בגילו.
- 30. מבנה סדר היום:**
לאור קשיי השינה שאפיינו את א', קיימת חשיבות רבה בשמירת סדר היום שלו. בבית האם סדר היום אינו ברור: לעיתים נמצא אצל חברים לאחר בית הספר, לעיתים בבית הסבים ולעיתים רחוקות בביתו שלו. הכנת שיעורי הבית נעשית לעיתים לפני המשחק עם החברים ולעיתים מאוחר יותר. בבית האב, לעומת זאת, סדר היום ברור הרבה יותר: האב אוסף את הקטין לביתו, בבית אוכל הקטין את ארוחת הצהריים, לאחר מכן מכין את שיעורי הבית ולאחר מכן משחק. בשעה 30:20 מקבל את הכדור על פי מרשם הרופאה ובשעה 30:21 הולך לישון בחדרו. גם בעת השיחה עם הקטין בלט שוני בדרך בה תיאר את סדר היום אצל כל אחד מן ההורים, באופן התומך האמור לעיל.
- 31. הזמן המוקדש לקטין ומעורבות בני משפחה נוספים בגידולו:**
בבית האם, נראה כי הסבים הם הגורם הדומיננטי בחיי הקטין: כאשר הוא פוקח את עיניו בבוקר, אימו אינה נמצאת בבית אלא הסבים. כאשר הוא מסיים את יום הלימודים, שוב



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 אינו פוגש באימו (למעט בימי רביעי ושישי), והסבים הם שאוספים אותו לביתם. האם
2 אוספת אותו אחר הצהריים או לפנות ערב מבית הוריה או מבית חברים, ובכך מסתכס
3 הקשר ביניהם. מדובר בכשלוש שעות ביום. בשבתות אמנם נמצא הקטין עימה זמן רב יותר,
4 אך ללא כל סדר יום המאפיין את השבת, כגון הליכה לבית הכנסת וכיוצא באלה.
5
6 בבית האב, האב עד כה אסף את הקטין מבית הספר בימים בהם הדבר התאפשר לו, דבר
7 שהגביר את תחושת הבטחון של הקטין ואת היכולת ללמוד מאביו מיומנויות בסיסיות.
8 מה יקרה אם יעבור הקטין להתגורר מרבית הזמן בבית האב? עיון בעדות של האב, ובלוח
9 המשמרות שהמציא (מוצג ת1/1) מעלה כי עובד במשמרות בסבב של שמונה ימים:
10
11 יומיים רצופים עובד במשמרת בוקר בת 12 שעות: מהשעה 8 בבוקר ועד 8 בערב. לשם כך,
12 יוצא מביתו בשעה 6:30 וחוזר בשעה 22:00. ביומיים אלה לא יפגוש בקטין כלל;
13
14 יומיים רצופים לאחר מכן עובד במשמרת לילה בת 12 שעות, המתחילה בשעה 8 בערב
15 ומסתיימת בשעה 8 בבוקר, לשם כך, יוצא מביתו בשעה 18:30 וחוזר בשעה 10:00.
16 ביום הראשון למשמרת הלילה יוכל להביא את הקטין לבית הספר בבוקר ולאספו בצהריים.
17 ביום השני למשמרת הלילה יוכל האב רק לאסוף את הקטין בצהריים.
18
19 בארבעת הימים שלאחר מכן, אינו עובד כלל. גם בימים אלה יוכל להביא את הקטין לבית
20 הספר ולהשיבו ממנו. בשבת, כמובן, אין צורך בכך. האב אינו עובד בשבת עצמה, ועל כן
21 כאשר אמור לעבוד ביום שישי מסיים עבודתו כשעתיים לפני כניסת השבת, וכאשר עובד
22 במוצאי השבת, מתחיל לעבוד כשעתיים לאחר צאת השבת.
23
24 התוצאה היא כי משך כ- 2/3 מן הזמן העומד לרשות האב, יכול הוא להביא את הקטין
25 לבית הספר ו/או לאסוף אותו מבית הספר. האב אמנם מסתייע בבת זוגו, כפי שהאם
26 מסתייעת בהוריה, דבר שאינו מעורר כל קושי הואיל ואינה מנסה לתפוס מקומה של האם
27 ומסוגלת לסייע במידה הצורך.
28
29 בשבתות בהן נמצא הקטין בבית האב, בערב שבת עורך האב קידוש ובשבת בבוקר עוסקים
30 בבילוי משפחתי: משחקים, מטיילים או מבקרים את הורי האב.
31
32 **גילו של הקטין ומינו:**
- 33 מדובר בילד בן 12 הנמצא על מפתן גיל ההתבגרות. לאור השינויים הגופניים והרגשיים
34 החלים בו, נראה כי זקוק לנוכחות רבה יותר של דמות גברית בחייו, הן כמודל לחיקוי והן



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 כבוגר עימו ניתן להתייעץ ולשוחח. מן השיחה עם הקטין עולה כי קיימת חשיבות רבה
2 בעניינו לקיום שיחות עם ההורים, ואלה המתנהלות עם אביו הן משמעותיות במיוחד עבורו.
3
- 4 **33. רצונו של הקטין:**
- 5 העו"ס לסדרי דין ציינה כי הקטין הביע העדפה להישאר בבית אימו, הואיל ומדובר במקום
6 הנוח והמוכר לו, בו אין מכבירים בדרישות. משיחה העם הקטין עולה כי מייחס חשיבות
7 רבה לבית הספר בו ילמד, ולכך שמדובר יהיה במוסד רציני, בו יוכל לתת ביטוי לכישוריו.
8 שאר הפרטים נמצאים בפרוטוקול השיחה החסוי.
9
- 10 **34. סיוע בקשרים חברתיים:**
- 11 מן התסקירים ומן העדויות עולה תמונה של קטין המתקשה בשימור קשרים חברתיים,
12 אשר אינו מקובל בחברת ילדי הכיתה, בלשון המעטה. ביטוי לכך נמצא במסיבת הסיום בה
13 ישב הקטין מבודד משאר ילדי הכיתה. הקטין אמנם משחק בשעות אחה"צ עם ילדים
14 אקראיים שפוגש במגרש המשחקים, אך אינו רוכש חברים של ממש. עניין זה קיבל ביטוי
15 גם בשיחה עם הקטין. מצב דברים זה נוצר, ככל הנראה, בשל חוסר היכולת של האם
16 להבחין בקשיים החברתיים של הקטין.
17
- 18 אציין כי התרשמתי מקיומו של פער לגבי יכולותיהם האישיות של ההורים עצמם: נראה
19 כי אף האם מתקשה בהבנת סיטואציות חברתיות, בעוד האב מבין היטב את מקומו. עוד
20 התרשמתי, כאם לילדים וכשופטת המשוחחת עם קטינים רבים, כי התנהלותו של הקטין,
21 שהוא ילד מקסים וטוב לב, היא התנהגות ילדותית, התואמת את התנהגותם של ילדים
22 בכיתה ג', בשונה מהתנהגות המצופה מילדים שסיימו את כיתה ו' בביה"ס היסודי.
23 התנהגות זו וודאי נתפסת כחולשה בקרב בני גילו, ועל כן נדרש לו סיוע בעניין זה.
24
- 25 מעדויות ההורים עולה כי בעוד האם מנסה לייפות את התמונה, האב מביט נכוחה ורואה
26 באופן ריאלי יותר את מצבו החברתי של הקטין. האב ידע להבחין בין היכולת ליצור קשרים
27 חברתיים לבין הקושי בשימור קשרים אלה. הקטין יוכל ליצור קשרים אלה, ובהזדמנות של
28 האב יוכל אף לשמר אותם. ספק רב אם האם תוכל לסייע לו בעניין זה.
29
- 30 **35. תפיסת העולם ואורח החיים:**
- 31 אורח החיים בבית האם הוא דתי, בעוד אורח החיים בבית האב הוא מסורתי. נראה כי
32 האם התאימה סגנון חייה לזה הנהוג בית הספר (מתוך ראיית טובת הקטין), אך נראה כי
33 מדובר במהלך שעיקרו חברתי. על רקע זה ניתן להבין נישואיה לגוי המתגורר בחו"ל, מתוך
34 תקווה שיתגייר.
35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1 אורח החיים בבית האב דומה בכל הנוגע לשמירת הכשרות, לציון חגי ישראל על פי
2 המסורת, לעריכת קידוש בערב שבת ולהקדשת יום השבת לעניינים שאינם עבודה, כגון
3 בילוי עם בני המשפחה. האב אמנם נוסע בשבת לבקר את הוריו, אך על פי תפיסת עולמו
4 מהות העניין מצויה בכך שאינו עובד ביום זה, תפיסת עולם רווחת בקרב הציבור הישראלי.
5 במצב דברים זה, נראה כי המעבר בין הבתים לא ייצור קושי מהותי.
6
- 7 **36. זרם החינוך:**
- 8 בית הספר היסודי בו למד הקטין משתייך לזרם הממלכתי דתי. כפי שצינה האם בסעיף 7
9 לכתב ההגנה "לומדים שם ילדים חילונים רבים". משכך, נראה כי אם ישולב הקטין בבית
10 ספר ממלכתי, אשר אף בו מושגת תכנית הלימודים על חגי ישראל, לא ייצור אצלו הדבר
11 קונפליקט יוצא דופן, כי אם התאמה לאורח החיים בבית אביו.
12
- 13
- 14 **37. מצבו הלימודי של הקטין:**
- 15 עולה בבירור מן הדו"ח הפסיכו דיאגנוסטי והן מדברי האב כי לקטין קל יותר במקצועות
16 כגון מתימטיקה ואנגלית, וקשה במקצועות רבי מלל כגון ספרות, תורה ותושב"ע. נוכח
17 הדגש הרב המושם בישיבה התיכונית על לימודי הקודש, נראה כי יתקשה להתמודד עימם.
18 לעומת זאת, בבית ספר ממלכתי רגיל יכולות גבוהות בתחום המתמטי ובתחום האנגלית
19 הם יתרון בולט, דבר העשוי לקדם מעמדו של הקטין אף מן הבחינה החברתית. דברים אלה
20 מקבלים חיזוק מן השיחה עם הקטין.
21
- 22
- 23 **38. טובת הקטין כמכלול:**
- 24 בחינת מצבו הרגשי, החברתי והלימודי של הקטין, מובילים למסקנה כי נדרשת לו מסגרת
25 יציבה, ובה סדר יום ברור, נוכחות משמעותית של הורה יציב המסוגל גם להקשיב ולחבק
26 וגם להציב גבולות, לסייע לקטין חברתית ולימודית ובכך להעלותו על דרך המלך.
27
- 28 זכה הקטין בכך שהוא אהוב על שני הוריו וכך הוא מרגיש, אך נראה כי אין די בכך. בחינת
29 מצבו של הקטין על ציר הזמן, מעלה כי בשנות בית הספר היסודי, אשר במרביתן נמצא
30 במחיצת אימו, התפתחותו החברתית והלימודית נעשתה במידה הפחותה מזו של בני גילו,
31 וזאת בלשון המועטה. לעומת זאת, בתקופה בה נמצא זמן רב יותר עם אביו, חל שיפור ניכר
32 במצבו. אותה עת גם זכה לטיפולים רבים ומיטיבים, אך ברור כי נוכחותו המוגברת של
33 האב בחייו תרמה תרומה המכרעת לעניין זה.
34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

ז. המזכירות תמציא החלטה זו לב"כ הצדדים ולעו"ס לסדרי דין.
ההורים לא ישוחחו עם הקטין אודות תוצאות פסק הדין. הדברים יימסרו לקטין במסגרת השיחה עם העו"ס. עורכות הדין מתבקשות לזמן ההורים למשרדיהן, להבהיר להורים חשיבות קיומה של הוראה זו ואף לערוך במשרדן תרשומת בעניין זה.

פסק הדין ניתן ונחתם ביום י"א אב תשע"ה, 27 ביולי 2015.

ניתן היום, י"א אב תשע"ה, 27 יולי 2015, בהעדר הצדדים.

ענת אלפסי, שופטת

11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

ניתנה היום, ד' שבט תשע"ו, 14 ינואר 2016, בהעדר הצדדים.



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

1 במצב דברים זה, יש לקבוע חלוקת הזמנים בין ההורים באופן בו הקטין יימצא זמן רב
2 יותר בבית אביו, תוך קביעת מועדים רחבים בהם יימצא עם אימו. כאן המקום לציין כי
3 חרף עבודת המשמרות של האב בסבבים של שמונה ימים, טובת הקטין דורשת קביעת
4 חלוקת הזמנים על פי ימות השבוע, להבדיל מימי המשמרות של האב.
5
6 באשר למסגרת הלימוד, טובתו דורשת לימודים בבית ספר ממלכתי, אותו יבחר בשיתוף
7 עם אביו. יינתן יתרון לבית ספר בו מושם דגש על שמירת המסורת וחגי ישראל, על מתן
8 ביטוי לכישורי הקטין בתחום האנגלית והמתימטיקה ועל קרבה לסביבת מגורי האב, על
9 מנת שיוכל ליצור קשרים חברתיים עם בני גילו.
10
11 עם זאת, זקוק הקטין להמשך תמיכה רגשית וזקוקים שני הוריו להמשך הדרכה הורית.
12 העניש לסדרי דין תמשיך ותסייע להורים בעניין זה.
13
14

על יסוד האמור לעיל, התוצאה היא כדלקמן:

- 15
16
17 א. שני ההורים עודם אפטרופסים על הקטין, ועל כן מחוייבים לפעול בשיתוף פעולה
18 לטובתו ולקבל יחדיו כל החלטה הנוגעת לבריאותו ולחינוכו.
19
20 ב. חלוקת זמני השהות של הקטין עם הוריו תשתנה החל ביום 15.8.15, באופן בו הקטין ילון
21 בבית אביו מרבית ימות השבוע ויימצא עם אימו במועדים הבאים:
22 בשבוע הראשון בכל חודש, יימצא הקטין עם אימו בימים הבאים:
23 ביום שני בשעה 17:00 תפגוש האם את הקטין בפתח בית האב ו
24 ותימצא עימו עד לשעה 20:00 ;
25
26 ביום רביעי האם תאסוף את הקטין מבית הספר בתום יום הלימודים ותשיב את הקטין
27 לבית האב בשעה 20:00 ;
28 ביום שישי בשעה 12:00 (או עם סיום שעת הלימוד בבית הספר) תאסוף האם את הקטין
29 ישירות מבית הספר ותשיבנו לבית הספר ביום ראשון בשעה 8:00.
30
31
32
33
34



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

- 1
2 בשבוע השני בכל חודש יימצא הקטין עם אימו בימים הבאים:
3
4 ביום שני בשעה 17:00 תפגוש האם את הקטין בפתח בית האב ב ותימצא
5 עימו עד לשעה 20:00 ;
6
7 ביום חמישי האם תאסוף את הקטין ישירות מבית הספר ועימה יימצא עד למחרת בבוקר,
8 עת תשיבנו ישירות לבית הספר ביום שישי בשעה 8:00.
9
10 בשבוע השלישי בחודש ינהגו כמו בשבוע הראשון, בשבוע הרביעי יפעלו כמו בשבוע השני,
11 וכך הלאה, לסירוגין.
12
13 את החגים והחופשות יחלקו שווה בשווה, על פי הלוח הנמצא בתסקירה האחרון של העו"ס
14 לסדרי דין, מיום 19.5.15.
15
16 ככל שתתעורר מחלוקת בעניין זה, יפנו לעו"ס לסדרי דין הגב' ק , המוסמכת לקבוע
17 חלוקת הזמנים בחגים, לפי סעיפים 19 ו- 68 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות.
18
19 ג. כל אחד מן ההורים יעשה כל מאמץ על מנת להביא את הקטין בעצמו לבית הספר ולהוציא
20 אותו בעצמו מבית הספר, אך במידת הצורך רשאי להסתייע בבני משפחתו: האם רשאית
21 להסתייע בהוריה והאב רשאי להסתייע בבת זוגו.
22
23 ד. האב ירשום הקטין ללימודים בעיר 'פ בבית ספר תיכון אותו יבחר יחד עם הקטין. האב
24 יבדוק מול מחלקת החינוך בעירייה מהן האפשרויות העומדות לפניו, תוך מתן עדיפות לבית
25 ספר בו מושם דגש על מסורת ישראל ובו ניתן ביטוי לכישוריו של הקטין בתחום האנגלית
26 והמתימטיקה ואשר נמצא ככל הניתן בקרבת מקום המגורים של האב. האב יבחר יחד עם
27 הקטין את האפשרויות העומדות על הפרק, לרבות סיור בבית הספר ככל שהדבר ניתן
28 ולרבות עיון במידע הנמצא באתרי האינטרנט.
29
30 ה. העו"ס לסדרי דין תקיים מפגש עם הקטין ועם הוריו על מנת להסביר לו את השינוי הצפוי
31 לו. במידת הצורך, אף תקיים מפגש הכנה עם ההורים, על מנת ששניהם יחד יעבירו לו מסר
32 אחיד ותומך לגבי העתיד. שני ההורים יקבלו הדרכה הורית לגבי התנהלותם כלפי הקטין
33 מכאן ולהבא. הקטין יקבל טיפול רגשי המותאם לצרכיו, וזאת באחריות האב. תסקיר
34 בעניין המפגש האמור יועבר תוך 7 ימים, ולא יאוחר מיום 3.8.15.
35



בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תמ"ש 56808-12-13

ענת אלפסי, שופטת

1
2

דלתאים סגורות