



בית משפט השלום בחיפה

03 נובמבר 2016

ג' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום
[REDACTED]

אחר 200160009

לפניהם:
כב' השופט ד"ר זיאו פלאח, יו"ר הוועדה
ד"ר אלכסט קורת, חבר וועדה
מר צוד לוקוב, חבר וועדה

המערער

נגד

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף השיקום

המשיב

1
2
3
4
5
6

noc'him:
המערער – בעצמו
ב"כ המערער – עו"ד יפתח קיפרמן
ב"כ המשיב – עו"ד אורית בקרמן



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְּׁלוֹם בָּחִיפָה

30 נובמבר 2016

כ' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף

השייקום

פסק דין

1. בפנינו ערעור על החלטת המשיב מיום 12.5.13 לפיו נקבע כי אין קשר בין תלונות המערער
2. בגין עמוד שדרה תחתון וצוארי לבין החבלות מיום 1.5.11.08 ו-28.11.08.
3. המערערILD שנות 1976, התגייס לשירות חובה בצה"ל בחודש מרץ 1995 בפרופיל 82, בגין
4. סעיף ראייה, ולאחר שירת 3 שנים השחרר. לאחר שחרורו התגייס לשירות בתמי הסוהר, שם
5. הוא משרת עד היום.
6. במהלך שירותו בשבי נפגע המערער בשני אירועים. הראשון, ביום 5.11.08 כאשר נঁג
7. המערער במכוניתו בדרך צורה מבית סוהר השرون לבתו בבית גיאן. כאשר הגיע לצומת דרום
8. הגיע רכב מאחור ופגע ברכבו וכתוואה מכך נתען שהעורר נחבל בצוואר ובגב תחתון.
9. האירוע השני אירע ביום 28.11.08 כאשר שב המערער מחופשת המחלה בגין האירוע הראשון
10. ועת ירד במדרגות האגף בבית סוהר השرون, הוא החליק ונפל על הגב והישbn.
11. אין מחלוקת בנוגע להתרחשות שני האירועים.
12. בנוגע לאירוע הראשון, המערער פונה ממקום התאונה באמצעות אמבולנס לבית החולים
13. מאיר בכפר סבא ולאחר בדיקה קצרה שוחרר לבתו. כעבור מספר ימים נבדק המערער על
14. ידי רופא המשפחה בкопת חולים ביישובו וזאת לאחר תלונות על כאבים בגב תחתון בעקבות
15. התאונה שעבר. המערער גם נבדק בחדר המיוון בבית החולים זיו בצתת והתلون על בחילות
16. וככאבים בכתף וגב תחתון. ביום 12.11.08 נקבעה לumarur תקופת אי כושר מיום התאונה ועד
17. ליום 22.11.08 והוא הופנה לפיזיותרפיה. תקופת אי הכושר הוארכה מיום 23.11.08 ועד ליום
18. 27.11.08.
19. המערער שב לעבודתו, כאמור, בתום חופשת המחלה שקיבל בגין תאונות הדרכים וכבר ביום
20. 28.11.08 החליק במדרגות. בעקבות אירוע זה פונה המערער לבית החולים מאיר בכפר סבא,
21. ובבדיקה נמצאו כאבים בשתי חוליות ע"ש מותני וזאת ללא הפרעות נוירולוגיות. צילומים
22. של ע"ש מותני נמצאו תקינים. המערער קיבל מספר ימי מחלה, עבר פיזיותרפיה.
23. 31



בית משפט השלום בחיפה

3 נובמבר 2016

ג' קאיו התגמולים-משרד הבטחון-אגן

השיקום

- המערער המשיך להתלונן במספר הזדמנויות על כאבי גב תחתון, אך לא התלונן על כאבי צוואר משך 4 שנים עד לשנת 2012, דהיינו עד שהגיש את הבדיקה נשואת ערעור זה.

לפני שני האירועים המתוארים לעיל, התלונן המערער על כאב גב כאשר הרישום הראשון הוא מתריך 8.2.04. אמנים נכתב באישור הרפואי כי מדובר בכאב גב כרוני, אך אין כל תיעוד קליני ואין כל המשכיות של מעקב ו/או טיפולים ולמעשה אין תלונות עד לאירועים בשנת 2008. בנוגע לאירוע עליו התלונן המערער מיום 5.7.10, הרי שכן מדובר בחבלה בעכוzo ובגב תחתון כאשר נמצא סימני חבלה ושפוך בלבד ולא תוארה רגישות או הגבלה בתנועות הגב. מסקנתנו היא שני האירועים הנ"ל מהשנים 2004 ו- 2010 הם אירועים שלא הייתה להם כל השפעה על מצב הגב של המערער.

המומחה מטעם המשיב, ד"ר סורין רואי הד, הגיע שתי חוות דעת. חוות דעתו הראשונית מיום 11.7.12 הוא התייחס לתולדות המקורה, למצאי הבדיקה מיום 13.5.12 ולתלונותיו הנוכחות של המערער. בנוגע לתאונות הדרכים מיום 5.11.08 כתוב מומחה המשיב שמדובר בפגיעה המבוססת על מגנון מסווג הצלפת שוט זהה יכול לגורם לכאבים בעמוד שדרה מותני. המומחה הוסיף וכותב שרוב תלונותיו של המערער היו קשורות לע"ש מותני וגם הסימנים הקליניים הלא תקינים קשורים רק לע"ש מותני. המומחה התייחס לבטלים האחוריים בעמוד שדרה מותני וכותב כי מגנון של אירועים חבלתיים לא יכול להסביר את הופעת הפטולוגיה הדיסקאלית במספר גבהים ומסקנתו היא כי שהקשר בין האירועים ש עבר המערער ובין הממצאים בגבו, אינם סבירים.

מומחה המערער, ד"ר דוד קרת, הגיע גם הוא שתי חוות דעת. חוות דעתו הראשונית מיום 9.12.12 התייחס לממצאים שעמדו לרשותו ולשני האירועים שפקדו את המערער בשנת 2008. המומחה התייחס להגבלה בתנועות ע"ש צווארי לכל הכוונים כממצא שלא היה ברישום רפואי קודם, ובנוגע לע"ש מותני כתוב המומחה כי קיימת הגבלה בתנועות ע"ש מותני וכל הממצאים הנ"ל, כך כתוב, תואמים מצב של נכות. בעניין זה אנו מאמצים באופן חלקי את חוות דעתו של ד"ר קרת וקובעים כי בעניין הצוואר לא נותרה נכות והמערער עצמו טען זה בפנינו והן בהתאם למסמכים הרפואיים שלמעשה אין לו כאבים כרוניים בצוואר והוא אף לא התלונן על הצוואר משך 2-4 שנים. בנוגע לגב התחתון – אנו מאמצים את קביעתו של ד"ר קרת שמדובר בממצאים התואמים נכות בהתאם לתקנות הרולונטיות. בהתייחסו לחווות דעת מומחה המשיב, התנגד ד"ר קרת לכך שלא הייתה אצל המערער עדות של פגיעה ברקמות הגרכתיות הרכבות באזור ע"ש מותני לאחר האירוע, זאת מאחר ובדיקות CT שנערכה למערער



בית משפט השלום בחיפה

קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף [REDACTED]

30 נובמבר 2016

- 1 נמצאו בלתי דיסק במרוחים L4 ועד S1. עוד כתוב דיר קרט כי קביעה מומחה המשיב לפיה
2 אירועים חבלתיים לא יכולים להסביר הופעה דיסקאלית במספר גברים, היא קביעה
3 שרירותית ומוטעית.
- 4
- 5 דיר סורין הד לא מסביר בעצמו את המנגנון שהביא את המערער למצב הגב התחתון כאשר
6 בשנת 2008 לא נמצאו ממצאים קליניים. בעת האירועים היה המערער בגיל 32 שנים ולא
7 נמצאו אצלו שינויים ניווניים ואין כל הסבר להופעת הבלטים בגב התחתון. בחומר דעתנו
8 המשלימה של מומחה המשיב הוא התייחס, בין היתר, לחותות דעתו של מומחה המערער וכותב
9 שמו של מומחה המערער הtellם מהאירועים משנת 2004 ו-2010 והוסיף שגם מומחה המערער אינו
10 מסביר את המנגנון שיכל לגרום לדיסק לבולות בצוואר חריפה בשלושה גברים בין חוליותיהם
11 בחבלות בעלות אנרגיה נמוכה. דיר קרט התייחס לחותות דעתו האחורה של מומחה המשיב
12 וכותב כי שני אירועי האירועים משנת 2004 ו-2010 אינם ממשותיים. עמדתנו היא עם מומחה
13 המערער שמדובר בשני אירועי אירועים שאינם ממשותיים ולא הייתה להם כל השלה למצב הגב
14 התחתון של המערער.
- 15
- 16 עיינו בדו"ח השמאלי בנוגע לתאונות הדרכים שעבר המערער ביום 08.11.08. בהתאם לדו"ח זה
17 רכבו ניזוק באופן משמעותי הן בצדו האחורי והן בצדו הקדמי, כך שלא ניתן לומר שמדובר
18 בתאונות דרכיים קלה. אמנס בהתאם לאישור המשטרה נסגר התקיק הן כנגד המערער והן כנגד
19 הנהג האخر, אך אין כל קשר בין אשמתם של מי מהנהגים בתאונה ובין השפעת התאונה על
20 מצב הגב התחתון אצל המערער.
- 21
- 22 המערער התגיסס ללא סעיפוי ליקוי כלשהם בגב תחתון ולא מגבלות בתפקודו ועד לביצתו
23 בשנת 2008 לא נמצאו כאמור כל ממצאים קליניים. אין כל הסבר לממצאים שנמצאו אצל
24 המערער לאחר מכן והסביר היחיד הסביר הוא שמדובר אלה בגב התחתון נגרמו באותו
25 שני תאונות בחודש נובמבר 2008.
- 26
- 27 שמענו את המערער בפנינו ואף הוגש תצהיר מטעמו. המערער העיד באופן עקבי ורציף
28 והרשים שקיבלו הוא שמדובר באדםאמין שתיאר בדיקת האירועים שפקדו אותו.
29 המערער ידע לומר שהוא לא סבל מכABI צוואר באופן שהצדיק הגשת תלונות ובנוגע לגב
30 התחתון הוא תיאר היטב את הכאב הcronic שפקדו אותו מאז האירועים ועד היום. אנו
31 נתונים אמון מלא בדברי המערער ומסקנתנו היא שעד לשתי התאונות בשנת 2008 לא סבל



בית משפט השלום בחיפה

30 נובמבר 2016

ג' קצין התגמולים-משרד הבטחון-אגף

השיקום

- 1 המערער מכabi גב תחתון ומאותם אירועים הוא החל לסבול מכabies באותו מקום שבהמשך
2 הtgtela שאותם אירועים גרמו לבלי הדיסק בגב התחתון.
3
4 שני האירועים שתוארו על ידינו לעיל מהווים אירועים חריגים ומוכרים שפכו את המערער
5 תוך וعقب שירותו הביטחוני. למעערר לא היה כל עבר רפואי לגבי התחתון עד לאותם אירועים
6 והרישום משנה 2004 אינו מהו אירוע משמעותני כאמור. כך גם בנוגע לשלאחר
7 התאונות הנ"ל, דהיינו משנה 2010.
8
9 סוף דבר, אנו דוחים את הערעור בכל הנוגע לעמוד שדרה צווארי. ובנוגע לעמוד שדרה מותני,
10 אנו מקבלים את הערעור, מבטלים את החלטת המשיב וקובעים כי מצבו הרפואי של המעערר
11 בעמוד שדרה מותני נגרם במלואו תוך וعقب שירותו הביטחוני.
12
13 מאוחר וקיבלו את הערעור באופן חלק, אנו מחייבים את המשיב לשלם למעערר שכ"ט ע"ד
14 על סך 5,000 ש"ז ובנוסף הוצאות המעערר על סך 3,000 ש"ז. הסכומים הנ"ל ישולמו למעערר
15 באמצעות בא כוחו עד לא יואר מיום 15.12.16.
16
17 זכות ערעור, בשאלת משפטית בלבד, לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.
18
19
20
21 ניתן והוחע היום ב' חשוון תשע"ז, 2016/11/03 במעמד הנוכחים.
22

מר דוד לקוב
חבר הוועדה

ד"ר אלכס קורת
חבר הוועדה

ד"ר זייד פלאח, שופט
יו"ר הוועדה

23
24
25
26
27