



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 14-03-26785-13 ר' נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

20 דצמבר 2015

החלטה

תיק זה עניינו פוליסת ביטוח סיעודי קולקטיבי לחברי קופת חולים מכבי, שנרכשה אצל הנתבעת.

במקביל, מתנהל תיק נוסף של התובע שבו בוטח בביטוח סיעודי קולקטיבי לעובדי האוניברסיטה העברית. גם בתיק הנוסף [תיק 14-04-13717], הנתבעת שם היא הנתבעת כאן והמחלוקת, דומה. התיק הנוסף קבוע לפני כבי' השופטת ספינוזי – שניאור, לחודש פברואר 2016. באי כוח הצדדים מבקשים לאחד את התיקים לפני מותב זה, ולפיכך המזכירות תעביר עותק מהחלטה זו לכבי' סגנית הנשיאה, השופטת אילני, למתן החלטה.

בתיק שלפניי, המחלוקת נעוצה בפרק זמן שבין חודש מאי – יוני 2011 לבין חודש דצמבר 2013. התובע הגיש את חוות הדעת של ד"ר זלודקוב, ואילו הנתבעת הגישה את חוות הדעת של ד"ר אליאייב. מובן כי בין חוות הדעת קיימים פערים, ובכוונתי למנות מומחה ביהמ"ש על מנת להכריע באשר לזכאותו של התובע בפרק הזמן האמור.

אך בטרם אעשה זאת, מבקשת באת כוח התובע לבחון הגשת בקשה לפיה קיימת הודאת בעל דין, וזאת על יסוד חוות הדעת של ד"ר בן יצחק, אשר בדק את התובע בתאריך 20.6.11 [בפוליסת האוני' העברית], וקבע כי הוא אינו יכול לבצע 3.5 מתוך 6 פעולות רלוונטיות. הנתבעת טוענת כי ד"ר בן יצחק לא היה מומחה מטעמה באותה העת. לצורך האמור, היא גם מבקשת להגיש בקשה לגילוי ועיון במסמכים.

בתוך 30 ימים תגיש בא כוח התובע בקשה לגילוי ועיון במסמכים.

ככל שלא תזדקק באת כוח התובע לגילוי ועיון במסמכים, תגיש בתוך פרק זמן זה בקשה לעניין הודאת בעל דין, ולחילופין תודיע עמדתה לעניין מינוי מומחה ביהמ"ש.

החל מחודש דצמבר 2013, אין מחלוקת כי התובע זכאי לתגמולי סיעוד על פי פוליסת מכבי. הנתבעת מבקשת לשלם סכומים אלו, אך נתקלה בקשיים נוכח עמדת התובע. מוצע לתובע לאפשר לתובעת לשלם את הסכום שאינו שנוי במחלוקת, כאשר כל טענה ביחס להוצאות, פיצויים עונשיים, שכר טרחת עו"ד וכדומה שמורה לו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

20 דצמבר 2015

ת"א 14-03-36785-14 נ' כלל חברה לביטוח בע"מ

נקבע לתזכורת פנימית ביומני לבדיקת התיק, ליום 24.1.16.

1

2

3

4

5

6

המזכירות תעביר העתק מהחלטה זו לכב' סגנית הנשיאה אילני, לעניין איחוד הדיון.

ניתנה והודעה היום ח' טבת תשע"ו, 20/12/2015 במעמד הנוכחים.

מי-טל אל-עד קרביס, שופטת

7