

17.12.2016



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"א 10395-05-15 רחמני ואח' נ' אבנד ואח'

21 ינואר 2016

1

לפני כבוד השופטת הבכירה רונית פינצ'וק-אלט

התובעים 1. שלמה רחמני

2. גליה רחמני

נגד

הנתבעים 1. חנה אבנד

2. רחל אלבוים

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

נוכחים:

ב"כ התובעים, עו"ד אריאל כהן
בא כוח נתבעים עו"ד עופר גמליאל

פרוטוקול

ב"כ התובעים:

חוזה"ד התקבלה אתמול וכשעשינו את ההסכם בדצמבר 2015, החלטנו שחוזה"ד שמתקבלת, אין
ערעורים עליה. עיינו בדו"ח של השמאי. בדו"ח יש חיוב עלויות של 25,000 ₪ (עמ' 8), שאומר שהצד
הנתבע שילם אותם. מפנה תשומת לב ביהמ"ש, לעמ' 5 באותו דו"ח, שם מובהר שאחרי שהנתבעת
קיבלה היתר לבניית מרפסת, אמרה העירייה לנתבעות, שצריכה לקבל חתימת התובעים, כי זה מחשיך
את החצר האנגלית שמונתה, ואז סיכמו ביניהם שה- 25,000 ₪ יהווה סכום של פיצוי. שני דברים
נוספים – אני מבקש שביהמ"ש יתן לנו סעד לעניין הבטחת מימוש פסה"ד, כי לאור הרקע של התנהגות
השנתיים האחרונות, אנחנו מסכמים דברים שלא קורים. מבקש לעלות בפני ביהמ"ש בקשה להוצאות
מאחר וחמשפט הוא למימוש הסכם, שכבר שילמו עליו הוצאות.

ב"כ הנתבעים:

חוזה"ד התקבלה אתמול בשעות הצהריים. לא הספקנו לעיין בה כמו שצריך. על פניו, בסעיף האחרון
של פיצוי משפחת נחמני בגין נזקים נטענים, יש שורה של ליקויים שמרביתם בוצעו על ידי מרשתי,
לדוגמא הצבעי, ולכן אנו סבורים שהסכום של 5500 ₪ לא צריך לחול על מרשתי. מדובר בדברים

17.12.2016



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 ינואר 2016

ת"א 10395-05-15 רחמני ואח' נ' אבנז ואח'

1 עובדתיים. דבר שני, לענין בטחונות וכו', אני מזכיר שהיו בקשות שבוצעו לצווי מניעה, חשש שמרשתי
2 בורחת מהארץ. כמו כן, עד היום לא התקבל טופס 4 לדירה, חדירה עדיין לא נמכרה, כל הליך הגשת
3 התביעה היה מיותר ואגו סבורים שאנו צריכים לקבל הוצאות בדבר הגשת התביעה. לגבי 25,000 ₪
4 אנו יורדים מהטענה הזו. מדובר בהסכמה שאיננה קשורה בדו"ח.

ב"ב התובעים:

6 הסכום שעליו מדבר חברי על דברים שנעשו או לא, נעשו בנקודת זמן מסוימת, אלא שגם אם אני
7 לוקח את זה בדברים שראה השמאי כמרגולה, צריך להיחתך בנקודת זמן. השמאי קבע 123,000 ₪ של
8 קונסטרוקציה, וכל זה עלינו.

לאחר הפסקה:

ב"ב הצדדים:

13 אנו מתכבדים להודיע כי הגענו לכלל הסכמה כדלקמן: הדו"ח מסתכם ב- 84,000 ₪ כולל המע"מ,
14 שחנתבעת תשלם לתובעים, כאשר הגענו לחסכמה שזה יהיה מתוך כספי מכירת הדירה או עד 6
15 חודשים, לפי המוקדם מביניהם. כל התיקונים שמופיעים בדו"ח שצריכים להתזיר המצב לקדמותו,
16 יחול על התובעים. לענין ההוצאות – משאירים לשיקול דעת ביהמ"ש.

18 טענות התובעת הן שחיא נשאה פעמיים בהוצאות כדי להגיע לאותו מצב.

20 טענות הנתבעים הן שההוצאות שבנין התובעים תובעי מהנתבעת החוזרים, מדובר על הוצאות משנת
21 2007, שהתובעים חיכו עם זה עד היום, ולכן אני לא מבין מה הייתה הבהילות להגיש את התביעה
22 כשלא ניתן עדיין טופס 4. אנו הושבים שלנו מגיעים ההוצאות.

פסק דין

27 ניתן תוקף של פסי"ד להסכמת הצדדים שלעיל.

28 בגסיבות הענין, לכל אחד מהצדדים אין טענות שיש בהן ממש לענין ההוצאות, אך בסופו של דבר,
29 מאחר ושני הצדדים עשו מאמץ כן ואמיתי לסיים את התביעה בהסכמה ובמהירות, ומתוך תנחת

17.12.2016



בית משפט שלום בתל אביב - יפו

21 ינואר 2016

ת"א 10395-05-15 רחמני ואח' נ' אבנד ואח'

1 שהדבר גם יביא לשיפור המשך היחסים שביניהם וכי ההסכמה דלעיל תבוצע וברוח טובה, לא מצאתי
2 לנכון לעשות צו להוצאות.

3
4 לא התנהלו 3 ישיבות בתובענה ולפיכך נשיב הגזברות את האגרה לתובעים באמצעות בא כוחם,
5 בהתאם לתקנות.

6
7 -
8 ניתנה והודעה היום י"א שבט תשע"ו, 21/01/2016 במעמד הנוכחים.
9

10 יונת פינצ'וק

יונית פינצ'וק אלט, שופטת בכירה

11 חוקלד על ידי אורלי אמברצ'י
12