



בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2023

חדל"פ 22-10-34434 נ' ממונה על חדלות

פירעון – מחוז תל אביב ואח'

1 [Redacted]

2 [Redacted]

3 [Redacted]

4 [Redacted]

5 [Redacted]

6 [Redacted]

7 [Redacted]

8 [Redacted]

9 [Redacted]

10 [Redacted]

11 [Redacted]

12 [Redacted]

פסק דין

17 מונחת לפני בקשה לאישור הצעה להסדר נושים בהתאם לה ישלם היחיד סך של 210,000 ₪ בתוך 18
18 חודשים, בתוספת לכספים הצבורים בקופת הנשייה. לסכום זה יתווספו כספים כתוצאה ממימוש
19 זכויות סוציאליות לא מוגנות, ככל וישנן.

21 לאחר שעיינתי בקפידה בטענות הצדדים, החלטתי לעשות שימוש בסמכות הנתונה לי בהתאם
22 לסעיפים 87 + 324 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, ולאשר את הסדר החוב שהוצע על ידי היחיד
23 (כמפורט מעלה) חרף העובדה שהסדר החוב לא אושר ברוב מניין כנדרש. זאת, לאחר שנתתי דעתי לכך
24 שהשימוש בסמכות האמורה צריך להיעשות בזהירות הראויה, ומן הטעמים המצטברים הבאים:

- 26 1. הסדר החוב אושר ברוב ערך, גם אם לא ברוב מניין (89%).
- 27
- 28 2. בין התומכים בהסדר ישנם נושה מתוחכם - בנק הפועלים.
- 29
- 30 3. הנימוק שהינו אולי החשוב ביותר, הוא העובדה שהשתכנעתי - על בסיס העמדה המנומקת
31 של מנהל ההסדר והממונה, כי סכום התשלום החודשי אשר יגבה מהיחיד הינו גבוה בהרבה
32 מזה שישולם על ידו במסגרת הליך חדלות פירעון. לדברים אלה מצטרף הנתון, שעל פי הסדר
33 החוב מלוא הסכום צפוי להתקבל בקופת הנשייה תוך 18 חודשים, כלומר – הנושים צפויים
34 לקבל את הדיבידנד תוך פרק זמן קצר בהרבה מפרק הזמן שהיה לוקח לכך במסגרת הליך
35 חדלות פירעון.



בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2023

חדל"פ 10-22-34434 ואח' נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

- 1 4. חרף העובדה שניתנה לנושים הזדמנות להגיש עמדתם ביחס להסדר, לא מצאתי כל נימוק
- 2 מטעם הנושים המתנגדים המצדיק את דחיית הצעתו של היחיד.
- 3
- 4 5. ככל שיוברר כי מי מהנושים לא זומן כדין לדיון, ישלח לו ב"כ היחיד את פרוטוקול הדיון
- 5 ופסק הדין והוא רשאי להגיש התנגדותו בתוך 30 ימים ממועד קבלת המסמכים.
- 6
- 7

8 ניתן והודע היום ו' תשרי תשפ"ד, 21/09/2023 במעמד הנוכחים.

9

קריין וישינסקי, שופטת

10

11

12

13

14

הוקלד על ידי איילה דויטש